高雄市國小教師之數位閱讀動機與數位行為

王秋傑[1] 許嘉裕[2] 姚秀瑜[3] 陳友信[4]

摘要

本研究旨在探討高雄市國小教師數位閱讀動機與數位閱讀行為之現況、分析不同背景變項的教師在數位閱讀動機及數位閱讀行為上之差異情形。研究採用問卷調查法，使用人口背景變項、數位閱讀動機和數位閱讀行為等變數設計問卷，並以描述性統計分析、因素分析、T 檢定、單因子變異數分析、卡方獨立性檢定等方法來進行資料分析。得知，高雄市國小教師在數位閱讀動機方面：男性、高年齡層、已婚等皆相對較高，然學歷卻無影響。在數位閱讀行為方面：男性在每次持續閱讀時間、閱讀數位新聞及使用智慧手機閱讀的情形明顯高於女性，不同年齡層之教師在閱讀地點、途徑、載具皆有顯著差異。不同學歷教師在訊息來源、閱讀載具均有顯著差異。單身教師使用智慧手機進行數位閱讀之程度高於已婚教師。

關鍵詞：國小教師、數位閱讀動機、數位閱讀行為

[1]大仁科技大學文化創意研究所　副教授

[2]大仁科技大學時尚美容應用系　副教授

[3]空軍軍官學校通識教育中心　副教授

[4]高雄市王公國小　教師

Teachers' Digital Reading Motivation and Behavior in Kaohsiung Elementary Schools

Chiou-Chieh Wang [1] Chia-Yu Hsu [2] Hsiu-Yu Yao [3] You-Xin Chen [4]

Abstract

The purposes of this study are to investigate the current situations of digital reading motivation and behavior of elementary school teachers in Kaohsiung city. The study explores the differences in digital reading motivation and behavior under teachers' demographic variables. The research uses questionnaires by taking demographic background, digital reading motivation and behavior as variables. Furthermore, the research data are analyzed by descriptive statistics, factor analysis, t-test, one-way ANOVA, as well as Chi-square test of independence to analyze.

As a result, different demographic background variables affect digital reading motivation and behavior. In the aspect of digital reading motivation, those male, aged, and married teachers are more motivated, and high education background does not play a decisive role in digital reading motivation. In the aspect of digital reading behavior, the rate of digital reading time span, reading digital news, and reading with smart phones is apparently higher in males than in females. There are also obvious differences in reading locations, tools, and devices for teachers with different ages. Teachers with different education backgrounds have different sources of information and reading devices. Single teachers use mobile phones for digital reading more than married ones.

Keywords: Elementary School Teachers, Digital Reading Motivation, Digital Reading Behavior

壹、緒論

現代網路科技的快速演進，帶來人類生活根本的變化，許多數位化軟硬體產品不斷的出現，一步步地改變了人們的閱讀習慣。Kala Chand Seal (2001)認為置身於知識爆炸的社會，更相對地使得傳統的學習方式已不足以應付。換言之，數位閱讀正逐漸顯現其未來的重要性，無論是教師、學生、家長以及社會各界人士，數位閱讀已然是不可或缺的重要學習管道。陳昭珍（2003）表示閱讀是人類主要的學習模式，在知識經濟與終身學習時代，民眾的閱讀數量與閱讀品質，是社會進步與否的重要指標，以往只能在書籍、報章雜誌裡閱讀的習慣，如今能夠透過網路，在電腦、智慧型手機或 ipad 平板裡獲得閱讀的滿足，且更有快速、大量又方便的效果。

身處知識經濟蓬勃發展的數位時代，各種數位內容出版急速增加與擴大，數位閱讀已成為無法阻擋的時代趨勢，而身負知識傳播、教育下一代的重責大任的教師們，是否有因應時代趨勢與閱讀方式的改變，運用手機、平板電腦等數位載具，增進生活與學習的新知。研究者有感於這股數為趨勢，本身又於國小服務；因此，試圖以高雄市國小教師作為研究範圍與對象，探討其在數位閱讀動機與數位閱讀行為的現象，藉以描繪出高雄市國小教師數位閱讀的輪廓。基於上述背景與動機，本研究目的如下：

一、分析不同背景變項的高雄市國小教師數位閱讀動機之差異情形。
二、分析不同背景變項的高雄市國小教師數位閱讀行為之差異情形。
三、探究高雄市國小教師數位閱讀動機與行為之關聯情形。

貳、文獻探討

一、數位閱讀

閱讀是以閱讀文字符號做為前提，人們經由閱讀他人的智慧，獲得知識與成就，是一項建構認知的過程。在現今社會中，科技的發達，使用電子載體與光學媒體包含電腦、手機、平板電腦、數位閱讀器等，呈現文字型式的數位內容的閱讀行為便稱為數位閱讀（Digital Reading）。除此之外，蔡惠美(2005)認為網路閱讀(Internet reading；E-reading)是一種以數位或電子型式來呈現內容的閱讀方式，亦可視為數位閱讀。故數位閱讀有廣義與狹義兩種範疇。廣義來說，以數位媒介的型式進行的閱讀行

為，皆屬數位閱讀或是網路閱讀 (施典志，2007)。像是閱讀電腦內的檔案文件、瀏覽網頁內容、利用行動數位載具（如：平板電腦、PDA 或手機）都算是數位閱讀的一種（Mangen, 2008; 周暐達，2008；蔡秀娟、何慧儀，2009）。狹義而言，數位閱讀是一套結合軟體、硬體與服務，以提供閱讀者「閱讀經驗」之應用，現今數位閱讀被定義為須結合軟體、硬體與服務三方，提供閱讀經驗的應用，並將內容數位化，透過各種電子產品為裝置，以閱讀軟體呈現，提供新的閱讀體驗（邱婉真，2010）。

對閱讀者而言，不論是透過個人電腦、筆記型電腦、智慧型手機、專屬的電子書閱讀器等載具進行數位閱讀，這些科技產品的使用習慣與個人偏好將會影響閱讀者在選擇數位內容的意向，在可預見的未來，數位閱讀內容必定隨處可見。

綜上所述，本研究所稱之「數位閱讀」即指凡是利用電腦或是在網路上所從事的閱讀活動，其閱讀內容不限圖書形式之電子書資訊，其它多媒體產品、網頁內容、電子郵件、討論群等不同形式的數位化資訊均屬之。

二、數位閱讀動機之相關研究

動機(Motivation)一詞，於 1918 年由 Woodworth 首次應用於心理學界(郭靜晃等，1994)，用以檢視的行為選擇。張春興、楊國樞(1995) 解釋動機為「引起個體活動，維持已引起的活動朝向某一目標的內在歷程」。依此得知，驅使閱讀者進行閱讀活動的理由及所期望滿足需求或達成的目的，便可稱作為閱讀動機。

羅美玲（1998）分析讀者使用電子報動機有四大項，分別為「網路特性」、「打發時間／逃避」、「社會互動」，以及「尋求資訊／省錢」。其中「網路特性」為讀者最主要的動機。游仕偉（2001）研究網路電子書讀者之使用動機構面為「話題/網路特色構面」、「休閒娛樂構面」、「資訊尋求構面」三構面。陳冠華(2001)認為閱讀動機是影響閱讀行為的直接原因，動機的產生因素是基於需求上的不滿，希望透過管道來尋求滿足，並且提到青少年閱讀動機有：認識世界、了解自己的內心世界、與他人進行感情的交流、充實自我等。林珊如(2002)提到學生非任務性的目的下，閱讀動機包括獲知他人想法意見、獲知外界新鮮事物、使用實體世界較不易獲得的資訊，閱讀內容傾向他人經驗與建議，而網路資訊廣泛多元，可滿足其即時互動與好奇的需求。林哲弘（2007）透過問卷，調查 468 位曾有瀏覽過部落格的人之意見，經過因

素分析後，得出閱讀部落格主要的動機為「資訊搜尋」、「情感交流」、「休閒娛樂」、「人群效果」。鄭美珍（2011）調查研究發現，網路休閒閱讀提供高職生展現自我效能、迎接閱讀挑戰的機會，同時樂於透過網路休閒閱讀，與同儕分享資訊。湯明祥(2012)針對大學生數位閱讀動機與策略相關進行研究，研究結果顯示大學生的數位閱讀動機在不同性別、不同使用時間與閱讀不同文章類型有顯著的動機差異。夏瑜敏（2012）研究發現，時下年輕人對數位閱讀的態度與樂趣是肯定的，而且年輕人對數位閱讀帶來的改變認知普遍為正向；並且對於數位閱讀抱持著高度的興趣。

歸納上述各類型數位閱讀的研究得知，閱讀動機起因於滿足個體閱讀的需要，如展現自我效能、滿足好奇與興趣，且因各種不同外在因素的影響，使個體產生不同的閱讀動機，如打發時間、休閒娛樂、網路特色、人群效果、獲知知識、尋求資訊等內在動機與外在動機。本研究參考上述相關研究，將「娛樂新奇」、「數位特性」、「專業成長」、「社交活動」，作為瞭解高雄國小教師數位閱讀動機之構面。

三、數位閱讀行為之相關研究

動機與行為是相對的概念，從教育心理學的角度而言，動機是學習所依賴的重要條件，動機是行為的目的或原因。張怡婷（2003）認為閱讀行為，包含所有與閱讀有關內在的、外顯的一切活動，分成閱讀的內在動機(Motivation)與外顯行為表現(Performance)二類。也就是說，閱讀行為是學習行為的一種，是可觀測的外顯行為。

陳冠華（2002）研究結果發現，網路使用者在閱讀印刷及電子小說之閱讀行為、閱讀動機、閱讀類型、閱讀時間長短和頻率、閱讀時段、閱讀訊息來源、取得管道、消費態度皆有明顯的差異性。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)指出閱讀行為涵蓋學習者閱讀書籍的次數、頻率、數量與廣度等行為。影響閱讀行為因素有性別、年級、重要他人影響、閱讀環境、城鄉差異等。黃家瑩(2006)則認為閱讀行為可從閱讀者實際從事閱讀活動的方式、花在閱讀的時間及閱讀書本的數量作成觀察。徐祥修(2009)調查高職生閱讀行為的結果顯示，高職生花在課外閱讀時間平均每天集中在一小時以內，閱讀數量以一個月六本以內為最多，閱讀頻率以一星期 2~3 次為最多。洪雅莉（2011）指出大學生在網路上主要以社交行為為主，其次才是資訊行為（如瀏覽文章）。不同網路使用程度的大學生在休閒閱讀地點有顯著差異。不同網路使用程度

的大學生在休閒閱讀的媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等部分有顯著相關。不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、原因、功能與活動等部分有顯著差異。不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、地點、原因、功能與活動等部分有顯著相關。徐新絜（2013）以旅遊電子書為例，研究使用者在使用情境中，發現長時間閱讀情境的使用者，重視實用適配與娛樂適配；零碎時間閱讀情境的使用者則重視娛樂適配與社交適配。潘學慈（2013）指出外文系大一學生使用電子閱讀器「Kindle」一年後，英語閱讀行為有顯著成長，較容易進入閱讀情境，且在閱讀時傾向將自己定義為小說中的主角角色。李宛昕（2013）以遠流金庸機為例，比較電子書與紙本書之閱讀行為，結果發現在兩種知識載具上的閱讀速度以及主觀視覺疲勞分數有顯著差異；女性閱讀紙本書較閱讀電子書快速，男性閱讀電子書比閱讀紙本書快速。

參考以上有關數位閱讀行為之研究，研究者認為要瞭解國小教師數位閱讀行為的現況，可以從國小教師進行數位閱讀時之訊息來源、閱讀地點、閱讀時間、每次持續閱讀時間、閱讀的內容類型、閱讀途徑、以及閱讀載具等，探討國小教師數位閱讀行為現況。

參、研究方法

一、研究設計

本研究主要以問卷調查法，對高雄市國小教師數位閱讀動機與數位行為進行調查。問卷量表部分參考相關文獻，取得符合本研究方向之量表與問卷，加以編修成為合適的調查問卷，進行施測。以便利取樣為原則，並以高雄市各國民小學教師為取樣對象，研究問卷共發出 400 份，回收有效問卷為 305 份，回收率為 76.25%。問卷之設計分為「國小教師數位閱讀動機」、「國小教師數位閱讀行為」、「高雄市國小教師人口背景變項」三大部分，研究架構如圖 1，分述於后：

1.數位閱讀行為

數位閱讀行為問卷設計項目包括：數位閱讀時之訊息來源、閱讀地點、閱讀時間、每次持續閱讀時間、閱讀的內容類型、閱讀途徑以及閱讀載具，合計為 7 項。其中閱讀時之訊息來源、閱讀地點、閱讀時間、每次持續閱讀時間共計 4 項，每項為單選題；閱讀的內容類型、閱讀途徑、以及閱讀載具共計 3 項，每項為複選題。

2.數位閱讀動機

數位閱讀動機構面有「娛樂新奇」、「數位特性」、「專業成長」、「分享與成就」等四項。數位閱讀動機量表計分方式採用李克特氏（Likert）五點尺度量表，進行項目分析、因素分析及信度、效度考驗後，製定正式量表共 17 題。從「非常同意」、「同意」、「還算同意」、「不同意」、「非常不同意」各以 5、4、3、2、1 代表其衡量值。

3.人口背景變項

在國小教師人口背景變項之設計，共有四項，包括性別齡、學歷及婚姻狀況。

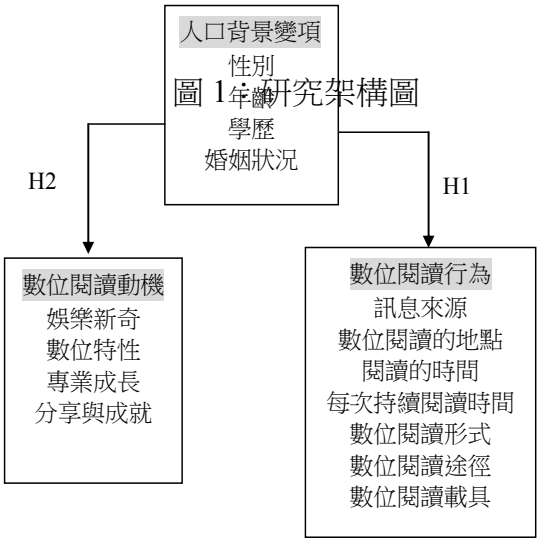

圖 1 研究架構圖

二、數位閱讀動機量表之信、效度分析

（一）項目分析

本研究在項目分析方面，採用內部一致性效標法和因素分析法。內部一致性效標法乃以受試者於本量表之填答得分總和，按照高低排序後，找出得分在前 27% 受試者為高分組，以及得分在後 27% 受試者為低分組，再進行高分組（前 27% ）與低分組（後 27% ）在各題的得分平均數差異顯著性檢定，即極端值（Critical Ratio，簡稱 CR 值），以顯示各題對不同受試者反應之鑑別力。另一方面，將所有的題目設定為一個主成份因素分析時，各題目的因素負荷量需達.30 以上的水準。在進行預試統計後，本量表之極端值與因素負荷皆達 3.00 及 0.30，因此予以保留，如表 1 所示。

表 1 數位閱讀動機之項目分析摘要表

題號	極端檢定	因素負荷	題號	極端檢定	因素負荷
8	3.83**	.781	17	4.46**	.557
9	4.96**	.761	18	5.57**	.723
10	3.92**	.693	19	5.40**	.606
11	4.45**	.557	20	5.89**	.572
12	4.86**	.757	21	5.70**	.572
13	4.75**	.669	22	8.72**	.663
14	3.39**	.783	23	9.66**	.769
15	6.58**	.664	24	8.37**	.597
16	5.36**	.758			

p*＜.05　p**＜.01

（二）因素分析與因素命名

數位閱讀動機量表經項目分析後，得到量表取樣適切性量數 KMO（Kaiser-Meyer-Olkin)值為.77 大於.5，如表 2，表示 17 個題目適合進行因素分析。因素分析乃以主成份分析法，並選取特徵值大於 1 的因子，然後以陡階圖檢驗決定因素數目，再以最大變異法，經正交轉軸，取因素負荷量大於.30 之因素，結果在 17 個題目中共取得四個因素，並命名為娛樂新奇、數位特性、專業成長、分享與成就等四個因素。

表 2 數位閱讀動機 KMO 與 Bartlett 檢定

KMO 與 Bartlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數。		.77
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	1153.965
	df	136
	顯著性	.000

（三）信度分析

信度考驗係以內部一致性加以考驗，求得數位閱讀動機各分量表的 Cronbach α。經項目分析、因素分析之後，針對所保留下來的題目進行信度分析，其中娛樂新奇、數位特性、專業成長、分享與成就四個層面進行施測

後的 Cronbach α 係數值，分別為 0.73、0.70、0.73 與 0.72，整體數位閱讀動機的 Cronbach α 係數值為 0.83，見表 3。

表 3 數位閱讀動機四層面的 Cronbach α 值

數位閱讀動機層面	各分量表題目	Cronbach α 值
娛樂新奇	8、9、10、16	.73
數位特性	11、12、13	.70
專業成長	14、15、17、18、19	.73
分享與成就	20、21、22、23、24	.72
整體數位閱讀動機	共 17 題	.83

（四）效度分析

本量表效度採用「建構效度」（Construct Validity）中的因素分析，來探討量表效度的妥當性。本量表獲得建構效度的方法，是依項目分析的結果，進行探索性因素分析，係以主成份分析法抽取因素，在各分量表內抽取一個共同因素，以建構各分量表之效度，選題標準為因素負荷量大於.30 者，經由因素分析共取得四個因素，作為探討數位閱讀動機的依據，其解釋變異量分別為 19.00% 、14.54% 、13.10% 、12.30% ，而總解釋變異量為 58.94%（見表 4），表示本量表在效度方面可以符合統計上的要求。

表 4 數位閱讀動機因素分析結果

題號	分享與成就	娛樂新奇	專業成長	數位特性
22	.850			
23	.797			
21	.728			
24	.645			
20	.579			
8		.854		
10		.773		
9		.761		
16		.452		
14			.701	
19			.583	
15			.567	

17			.554	
18			.536	
12				.817
13				.772
11				.646
特徵值	3.23	2.47	2.23	2.09
解釋變異量%	19.00	14.54	13.10	12.30
累積變異量%	19.00	33.54	46.64	58.94

總累積變異量% =58.94%

三、統計分析

問卷回收之後，經初步篩選剔除無效問卷，就有效問卷資料編碼並鍵入資料，針對本研究目的及問題，運用 SPSS 統計軟體進行分析，所使用之統計方法為：

（一）描述性統計分析（Descriptive Statistics）

主要用來描繪調查之目標樣本群，以次數分配、平均數(Mean)、標準差(Standard Deviation)等方法，描述高雄市國小教師在問卷各向度的得分的集中量數與離散量數之情形，以作為進一步的統計處理。

（二）因素分析（Factor Analysis）：主要用於閱讀動機構面之萃取。

（三）T 檢定（T-test）：用於人口背景變項中的性別、學歷及婚姻狀況在數位閱讀動機量表之檢定。

（四）單因子變異數分析（One-way ANOVA analysis）：比較人口背景變項的年齡在閱讀動機構面之間的差異分析。

（五）事後比較（Post Hoc）

單因子變異數分析之 F 值如果達到顯著，表示組間至少有一對平均數之間有顯著差異，但至於是哪二組之間有差異則要進一步進行多重事後比較據以得知。如 F 值未達顯著，表示各組平均數間沒有顯著差異，就不必進行事後比較。本研究事後比較分析的方法採用 Scheffe 法，係 H.Scheffe 於 1959 年所發展而成。當各組人數不相等時使用 Scheffe 法較富強韌性。此法在考驗每一個平均數線性組合並提供水準保護而非只是考驗一對平均數間的差異，因而 Scheffe 法顯得較為保守。由於 Scheffe 法較為保守，因而有時變異數分析之 F 值達到顯著，但事後比較時卻沒有發現有任何二組的平均

數達到顯著差異（吳明隆，2000）。

（六）卡方獨立性檢定(Chi-square test of independence)：比較人口背景變項與閱讀行為是否有顯著差異。

肆、研究結果

一、人口背景變項統計

係就回收問卷有效樣本之一般性加以描述，共分為性別、年齡、學歷、婚姻狀況等四個部份：

（一）性別分配情形，「男性」有 137 人，佔 44.9% ；「女性」有 168 人，佔 55.1% 。

（二）年齡分配情形，未滿 25 歲有 5 人，佔 1.6% ，25 至未滿 30 歲有 20 人，佔 6.6% ，30 至未滿 35 歲有 45 人，佔 14.8% ，35 至未滿 40 歲有 94 人，佔 30.8% ，40 至未滿 45 歲有 77 人，佔 25.2% ，45 至未滿 50 歲有 51 人，佔 16.7% ，50 至未滿 55 歲有 11 人，佔 3.6% ，55 至未滿 60 歲有 2 人，佔 0.7% 。

（三）學歷分配情形，博士學歷的人有 7 人佔 2.3% ，碩士學歷的人有 136 人佔 44.6% ，教育大學及師範校院學歷的人有 120 人佔 39.3% ，一般大學校院教育系學歷的人有 21 人佔 6.9% ，一般大學校院一般系學歷的人有 19 人佔 6.2% ，師範專科學歷的人有 2 人佔 0.7% 。

（四）婚姻狀況分配情形，「單身」人數為 78 人佔 25.6% ，「已婚」人數為 227 人佔 74.4% 。

小結：本研究受試者「女生」比「男生」多；在年齡分配情形，以「35 至未滿 40 歲」最多，其次依序為「40 至未滿 45 歲」、「45 至未滿 50 歲」、「30 至未滿 35 歲」、「25 至未滿 30 歲」、「50 至未滿 55 歲」，其餘偏低；在學歷分配情形中，以「碩士學歷」人數最多，其次依序為「教育大學及師範校院學歷」、「一般大學校院教育系學歷」、「一般大學校院一般系學歷」，其餘人數則偏低；在婚姻狀況分配情形中，「已婚」教師比「單身」教師多。

二、樣本敘述統計

在進行人口背景與高雄市國小教師、數位閱讀動機與行為之差異分析前，先進行人口背景統計變項之合併，以免因次數過少而影響統計結果。合併後樣本敘述統計量臚列於下：

（1）將年齡分為未滿 30 歲、30 至未滿 40 歲、40 至未滿 50 歲、50 歲以上四群，如表 5。

表 5 樣本年齡分配表

年齡	次數	百分比	累積百分比
未滿 30 歲	25	8.2	8.2
30 至未滿 40 歲	139	45.6	53.8
40 至未滿 50 歲	128	42.0	95.7
50 歲以上	13	4.3	100.0
總和	305	100.0	

（2）將學歷分為碩士以上、大學及專科二群，如表 6。

表 6 樣本學歷分配表

學歷	次數	百分比	累積百分比
碩士以上	143	46.9	46.9
大學及專科	162	53.1	100.0
總和	305	100.0	

二、人口背景變項在數位閱讀動機之差異

本研究主要目的在探討不同人口背景變項之高雄市國小教師在數位閱讀動機整體層面及各分層面上之差異情形，採用 t 考驗、單因子變異數分析進行考驗差異情形。

（一）不同性別之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之差異分析

不同性別之高雄市國小教師在數位閱讀動機上的差異檢定如表 7 所示，在專業成長（$t=3.60$，$p<.01$）與分享與成就（$t=3.50$，$p<.01$）均達顯著水準；在娛樂新奇、數位特性，未達顯著水準。在整體數位閱讀動機中，

男性平均數 3.56 高於女性 3.41；在專業成長因素中，男性平均數 3.50 高於女生平均數 3.33，在分享與成就因素中，男性平均數 3.15 高於女性平均數 2.85，。由以上資料分析後得知，在專業成長、分享與成就兩項因素上是男性高於女性。換言之，男性教師對於數位閱讀重要性、學習新知、工作需要、得到成就感、分享閱讀內容等動機高於女性教師。

表 7 不同性別之國小教師在數位閱讀動機之 t 檢定分析表

因素類型		個數	平均數	標準差	t 值
娛樂新奇	男性	137	3.69	.55	
	女性	168	3.64	.62	.800
數位特性	男性	137	3.82	.54	.296
	女性	168	3.80	.62	
專業成長	男性	137	3.50	.58	
	女性	168	3.33	.67	3.60**
分享與成就	男性	137	3.15	.70	3.50**
	女性	168	2.85	.76	
整體數位閱讀動機	男性	137	3.56	.44	3.12**
	女性	168	3.41	.43	

P*＜.05　p**＜.01

（二）不同年齡之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之差異分析

根據不同年齡之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之統計分析顯示，整體數位閱讀動機全體之平均數為 3.48，標準差為 0.45；在各組中，得分最高的為 50 歲以上教師 3.64，依次為 40 至未滿 50 歲 3.51、未滿 30 歲 3.42、30 至未滿 40 歲 3.39，如表 8 所示。

在不同年齡之高雄市國小教師數位閱讀動機差異檢定如表 4-10 得知，整體數位閱讀動機（t=4.72，p＜.05）、數位特性（t=3.05，p＜.05）、專業成長（t=3.13，p＜.05）、分享與成就（t=4.06，p＜.05）等四項達顯著水準。經薛費法事後檢定如表 4-11 所示，結果發現在整體數位閱讀動機中 50 歲以上高於未滿 30 歲且高於 30 至未滿 40 歲，在數位特性中 50 歲以上高於未滿 30 歲、在專業成長中 50 歲以上高於 30 至未滿 40 歲、在分享與成就中 50 歲以上高於 30 至未滿 40 歲。

綜上所述，50 歲以上之教師認為數位閱讀具有即時性、實用性、可以節省時間，以及認為數位閱讀是重要的、而且容易投入閱讀之中與方便學習新知、拓展生活領域，並能增進社交活動等因素

表 8 不同年齡之國小教師數位閱讀動機統計表

因素類型		個數	平均數	標準差
娛樂新奇	未滿 30 歲	70	3.66	0.51
	30 至未滿 40 歲	94	3.56	0.64
	40 至未滿 50 歲	77	3.74	0.65
	50 歲以上	64	3.75	0.54
	總和	305	3.67	0.60
數位特性	未滿 30 歲	70	3.65	0.61
	30 至未滿 40 歲	94	3.86	0.68
	40 至未滿 50 歲	77	3.82	0.51
	50 歲以上	64	3.94	0.50
	總和	305	3.82	0.59
專業成長	未滿 30 歲	70	3.44	0.67
	30 至未滿 40 歲	94	3.32	0.69
	40 至未滿 50 歲	77	3.48	0.66
	50 歲以上	64	3.63	0.49
	總和	305	3.45	0.65
分享與成就	未滿 30 歲	70	2.93	0.69
	30 至未滿 40 歲	94	2.84	0.81
	40 至未滿 50 歲	77	2.99	0.70
	50 歲以上	64	3.25	0.75
	總和	305	2.99	0.75
整體數位閱讀動機	未滿 30 歲	70	3.42	0.46
	30 至未滿 40 歲	94	3.39	0.45
	40 至未滿 50 歲	77	3.51	0.43
	50 歲以上	64	3.64	0.41
	總和	305	3.48	0.45

表 9 不同年齡國小教師在數位閱讀動機單因子變異數分析

因素類型		平方和	自由度	平均平方和	F 值
娛樂新奇	組間	2.005	3	.66	1.88
	組內	106.924	301	.35	
	總和	108.929	304		
數位特性	組間	3.127	3	1.04	3.05*
	組內	102.834	301	.34	
	總和	105.961	304		
專業成長	組間	3.859	3	1.28	3.13*
	組內	123.382	301	.410	
	總和	127.241	304		
分享與成就	組間	6.690	3	2.23	4.06*
	組內	165.222	301	.54	
	總和	171.913	304		
整體數位閱讀動機	組間	2.719	3	.90	4.72*
	組內	57.774	301	.19	
	總和	60.493	304		

P*＜.05　p**＜.01

表 10 不同年齡國小教師在數位閱讀動機事後比較分析

經 Scheffe 法進行事後比較	差異情形
數位特性	50 歲以上＞未滿 30 歲
專業成長	50 歲以上＞30 至未滿 40 歲
分享與成就	50 歲以上＞30 至未滿 40 歲
整體數位閱讀動機	50 歲以上＞未滿 30 歲
	50 歲以上＞30 至未滿 40 歲

（三）不同學歷之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之差異分析

根據不同學歷之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之統計分析顯示，整體數位閱讀動機中，得分最高為碩士以上學歷教師平均數 3.50，標準差為 0.45，其次為大學及專科學歷教師平均數 3.46，標準差為 0.44；在不同學歷

中，各項數位閱讀動機因素均未達顯著水準，顯示不同學歷在數位閱讀動機整體層面及各分層面上並無差異，如表 11 所示。

表 11 不同學歷之國小教師在數位閱讀動機 t 檢定分析

因素類型		個數	平均數	標準差	t 值
娛樂新奇	碩士以上	143	3.66	0.62	-.36
	大學及專科	162	3.68	0.58	
數位特性	碩士以上	143	3.85	0.56	.76
	大學及專科	162	3.79	0.62	
專業成長	碩士以上	143	3.50	0.65	1.29
	大學及專科	162	3.41	0.64	
分享與成就	碩士以上	143	3.01	0.74	.48
	大學及專科	162	2.97	0.76	
整體數位閱讀動機	碩士以上	143	3.50	0.45	.80
	大學及專科	162	3.46	0.44	

P*＜.05　p**＜.01

（四）**不同婚姻狀況之高雄市國小教師在數位閱讀動機上之差異分析**

不同婚姻狀況之高雄市國小教師在數位閱讀動機上的差異檢定如表 12 所示，在數位特性（t=-2.05，p＜.05）達顯著水準；在娛樂新奇、專業成長、分享與成就，未達顯著水準。在整體數位閱讀動機中，已婚平均數 3.51 高於單身 3.39；在數位特性因素中，已婚平均數 3.86 高於單身平均數 3.70，。由以上資料分析後得知，在數位特性因素上是已婚教師高於單身教師。這顯示已婚教師在數位閱讀動機的數位特性因素上會比單身教師高。

表 12 不同婚姻狀況之國小教師在數位閱讀動機 t 檢定分析

因素類型		個數	平均數	標準差	t 值
娛樂新奇	單身	78	3.61	0.59	-1.07
	已婚	227	3.69	0.60	
數位特性	單身	78	3.70	0.58	-2.05*
	已婚	227	3.86	0.59	
專業成長	單身	78	3.37	0.63	-1.23
	已婚	227	3.48	0.65	

分享與成就	單身	78	2.88	0.68	-1.50
	已婚	227	3.03	0.77	
整體數位閱讀動機	單身	78	3.39	0.43	-2.13*
	已婚	227	3.51	0.45	

P*＜.05　p**＜.01

三、探討人口背景變項在數位閱讀行為之差異

茲依受試者人口背景變項，分析數位閱讀行為如下：

（一）性別與閱讀行為之關聯

由表 13 得知，透過卡方獨立性檢定，不同性別的高雄市國小教師在數位閱讀形式為「新聞」及「電子書」項目之差異達 0.05 之顯著水準；顯示不同性別在數位閱讀形式為「新聞」及「電子書」中呈現顯著差異，由性別卡方獨立性檢定中可發現，在閱讀行為上，男性偏好「新聞」及「電子書」的比例顯著高於女性。同時，不同性別的高雄市國小教師在常使用的數位閱讀載具為「智慧手機」中亦呈現顯著差異，在性別卡方獨立性檢定中可發現，男性偏好「智慧手機」作為閱讀載具的比例顯著高於女性。

綜上所述，男性教師在使用智慧手機與閱讀電子書和新聞之情形較為普遍，由此可知男性教師對於閱讀形式與數位載具之選擇與使用較為重視。

（二）年齡與閱讀行為之關聯

由表 13 得知，透過卡方獨立性檢定，不同年齡的高雄市國小教師在「數位閱讀的地點」、數位閱讀途徑為「閱讀 APP」與常使用的數位閱讀載具為「智慧手機」中之差異達 0.05 之顯著水準；顯示不同年齡的高雄市國小教師在「數位閱讀的地點」、數位閱讀途徑為「閱讀 APP」與常使用的數位閱讀載具為「智慧手機」中呈現顯著差異。

由年齡卡方獨立性檢定中可發現，「未滿 30 歲」之高雄市國小教師在數位閱讀地點的選擇為「家中」的比例顯著高於其他年齡層之教師，「30 歲至未滿 40 歲」之高雄市國小教師在數位閱讀地點的選擇為「學校」的比例顯著高於其他年齡層之教師。由年齡卡方獨立性檢定中可發現，高雄市國小教師在數位閱讀途徑為「閱讀 APP」中「未滿 30 歲」與「30 歲至未滿 40 歲」之高雄市國小教師選擇的比例顯著高於「40 歲至未滿 50 歲」與「50 歲以上」之教師。由年齡卡方獨立性檢定中可發現高雄市國小教師在常使用

的數位閱讀載具為「智慧手機」中，以「未滿 30 歲」與「30 歲至未滿 40 歲」的比例顯著高於「40 歲至未滿 50 歲」與「50 歲以上」之教師。

由以上分析得知，年輕族群之教師對於行動閱讀之需求較高，使用智慧型手機中的閱讀 APP 做為數位閱讀之情形較為普遍。

（三）學歷與閱讀行為之關聯

由表 13 得知，透過卡方獨立性檢定，不同學歷的高雄市國小教師在「數位閱讀訊息來源」、「電子紙閱讀器」二項皆有.05 之顯著水準；顯示不同學歷在「數位閱讀訊息來源」、「電子紙閱讀器」中呈現顯著差異，由學歷卡方獨立性檢定中可發現，「碩士」以上學歷之高雄市國小教師在「數位閱讀訊息來源」的選擇為「網站推薦」的比例與使用「電子紙閱讀器」的比例顯著高於「大學及專科」學歷之教師。

（四）婚姻狀況與閱讀行為之關聯

由表 13 得知，透過卡方獨立性檢定，不同婚姻狀況的高雄市國小教師在常使用的數位閱讀載具為「智慧手機」中呈現顯著差異，在婚姻狀況卡方獨立性檢定中可發現，「單身」之國小教師偏好「智慧手機」作為閱讀載具的比例顯著高於「已婚」之國小教師。

表 13 人口背景變項與閱讀行為卡方檢定

		性別		年齡		學歷		婚姻狀況	
項目	類別	χ2	P 值	χ2	P 值	χ2	P 值	χ2	P 值
訊息來源	數位閱讀訊息來源	4.48	.48	18.05	.26	13.48	.02*	6.49	.26
地點	數位閱讀的地點	6.38	.09	32.38	.000**	1.01	.79	4.63	.20
時間	數位閱讀的時間	.70	.87	15.87	.07	.53	.91	.14	.98
持續時間	每次持續數位閱讀時間	1.53	.90	14.08	.51	7.58	.18	2.68	.74
數位	新聞	4.48	.03*	1.46	.69	.73	.39	1.15	.28

閱讀形式	雜誌	.07	.78	4.07	.25	2.21	.13	.15	.69
	漫畫	.16	.68	.23	.97	.02	.87	.06	.79
	小說	2.52	.11	1.86	.60	.15	.69	.19	.66
	文章	1.57	.20	1.46	.69	2.60	.10	1.59	.20
	電子書	4.07	.04*	1.45	.69	.04	.84	.63	.42
	其他閱讀形式	.57	.44	3.39	.33	.22	.63	1.04	.30
數位閱讀途徑	數位圖書館	1.39	.23	5.03	.16	.36	.54	.22	.63
	閱讀 APP	.07	.78	15.69	.001**	.002	.96	.18	.67
	閱讀網站	2.13	.14	.64	.88	.89	.34	.000	.98
	網路書店	1.42	.23	.62	.62	1.20	.27	.25	.61
	其他	3.20	.20	6.87	.33	.05	.97	1.77	.41
數位閱讀載具	桌上型電腦	.10	.74	5.01	.17	.000	.98	.04	.83
	筆記電腦	1.93	.16	.43	.93	1.11	.29	1.44	.22
	電子紙閱讀器	.33	.56	3.29	.34	8.88	.003*	.32	.56
	平板電腦	.28	.59	3.27	.35	2.98	.08	1.85	.17
	iPAD	1.05	.30	3.76	.28	.52	.46	.64	.42
	智慧手機	6.33	.01*	24.73	.000**	.43	.51	7.03	.008**

P*＜.05　　P**＜.01

伍、結論與建議

一、結論

（一）在數位閱讀動機方面：

1.男性教師在數位閱讀動機高於女性教師

男性教師對於學習新知識、拓展生活領域、工作需要、增進社交活動、獲得成就感等閱讀動機的重視程度較高。

2.高年齡層教師之數位閱讀動機高於低年齡層教師

高年齡層教師在數位閱讀動機中的數位特性因素、專業成長、分享與成就三項因素比低年齡層教師重視，由此可知，高年齡層之高雄市國小教師對於數位閱讀動機相當重視。

3.學歷與數位閱讀動機並無顯著差異

由於教師族群皆已受過高等教育，且在教育環境中隨時都會參與各項進修，因此教師的學歷並不影響其數位閱讀動機。

4.已婚教師在數位閱讀動機高於單身教師

已婚教師對於數位閱讀動機的數位特性因素呈現較高的重視程度。

(二)在數位閱讀行為方面

1.男性在數位閱讀行為中的每次持續閱讀時間、閱讀數位新聞及使用智慧手機閱讀的情形顯著高於女性。

2.不同年齡層之教師在閱讀地點的家中、學校有顯著差異，在閱讀途徑的閱讀 app 有顯著差異，在閱讀載具的使用智慧手機有顯著差異。

3.不同學歷教師在訊息來源為網站推薦有顯著差異，在閱讀載具的使用電子紙閱讀器有顯著差異，碩士學歷教師在以網站推薦為訊息來源及使用電子紙閱讀器進行數位閱讀之程度高於大學及專科學歷教師。

4.不同婚姻狀況教師在閱讀載具的使用智慧手機有顯著差異，其中單身教師使用智慧手機進行數位閱讀之程度高於已婚教師。

二、建議

（一）對於國小教師的建議

1.培養終身閱讀的觀念

新世紀的來臨，國小教師面臨的競爭愈來愈激烈，教師必須持續不斷的吸收新知識與技能，要有終身閱讀的觀念，才能在一波又一波的教育改革浪潮中跟上時代的變化；而數位閱讀具備隨時隨地的高取得性，藉由網路傳遞、擷取閱讀資訊及內容，有效率閱讀各種知識和技能。目前高雄市國小教師在數位閱讀內容仍偏向新聞、雜誌、文章等較為個人休閒閱讀之類型，在使用數位圖書館與閱讀電子書的比例並不高，建議教師可以藉由多元化的數位閱讀方式達到終身學習的目標，豐富生活常識與各領域知識，達成個人成長與教學工作的滿足。

2.提升國小教師資訊能力

研究結果發現，高雄市國小教師整體閱讀動機良好，但是在相關閱讀載具與數位閱讀途徑的使用情形不夠普遍，多數老師仍以在家使用桌上型電腦進行數位閱讀，由於現今許多數位閱讀資源在行動裝置如手機、平板等已容易獲得，建議老師可以多方面接觸相關資訊；雖然這些載具與軟體介面在使用、瀏覽或註冊時，都需要一定的資訊能力，資訊能力較弱的老師勢必對於許多的操作方式感到陌生或抗拒，相對使得進行數位閱讀意願不高，面對未來知識科技的時代，提升國小教師資訊能力甚為重要。

（二）對於教育行政單位的建議

行動載具興起，儼然宣告數位閱讀時代來臨，讓數位載具進行多元化的應用，將是全球教育者共同關注的議題。創造「虛實互動」的多樣化學習型態，如創造「個人閱讀」、「靜默閱讀」、「有聲閱讀」、「課後閱讀」等數位多樣化閱讀型態。學校更應加強無線網路及設備之建置，透過一定數量的平板電腦之導入，讓教師透過數位閱讀，發展教師專業知能，並定期辦理數位閱讀活動或競賽以及校內教師、家長或志工的數位閱讀增能研習，以達到提升教學品質，及家長、學生與教師三者共讀、共學與共成長之三贏目標。

（三）研究限制與後續研究建議

在研究範圍上本研究之樣本統計僅以受訪者性別、學歷、年齡及婚姻狀況作為人口背景變項，探討其對於數位閱讀動機與數位閱讀行為所產生的關聯性，如能進一步探討國小教師之閱讀教學策略或包括數位學習之面向，將對推動數位閱讀產生一定貢獻。

本研究係以任職於高雄市國民小學教師為主要對象，建議可以擴及其他縣市之比較分析，或是針對教師之數位閱讀動機與行為的差異分析，或進行國小學童在數位閱讀理解能力的分析。最後，在研究方法上，本研究為量化研究，目的在了解高雄市國小教師對數位閱讀動機與閱讀行為的關係探討，若能輔以專家訪談與數位閱讀者意見等質性研究，更能完整描述數位閱讀之現況。

參考文獻

吳明隆(2000)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗電腦圖書。

李宛昕（2013）。電子書與紙本書閱讀行為之比較:以遠流金庸機為例。國立成功大學心理學系認知科學碩士學位論文，未出版，台南市。

周暐達（2008）。數位閱讀及其版權管理之探討。研考雙月刊，32（3），44-52。

林珊如(2002)網路數位文件閱讀之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫(編號：NSC 90-2413-H-002-010)，未出版。

林哲弘（2007）。部落格閱讀動機對閱讀後反應行為之影響。輔仁大學管理學研究所碩士論文，未出版，新北市。

邱婉真（2010）。數位閱讀產業分工剖析。上網日期：2015 年 10 月 17 日。網址：
http://mic.iii.org.tw/aisp/reports/reportdetail_register.asp?docid=2829&rtype=freereport

施典志（2007）。你想要什麼樣的數位閱讀？。Download 網路學習雜誌，79，108-109。

洪雅莉（2011）。大學生網路使用與休閒閱讀行為關係之研究。輔仁大學圖書資訊研究所碩士學位論文，未出版，新北市。

夏瑜敏（2012）。時下年輕人數位閱讀的態度與樂趣之研究。國立屏東教育大學教育學系碩士學位論文，未出版，屏東市。

徐祥修(2009)。高職學生閱讀行為與閱讀理解能力關係之研究。國立彰化師範大學商業教育學系碩士學位論文，未出版，彰化市。

張怡婷（2003）。個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士學位論文，未出版，屏東市。

張春興、楊國樞(1995)。心理學。台北市：三民書局。

郭靜晃等(1994)。心理學。 台北：揚智文化事業股份有限公司。

陳冠華（2001）。網路使用者閱讀行為之研究：以紙本及電子式小說文本為例。淡江大學資訊與圖書館學系碩士論文，未出版，新北市。

陳冠華（2002）。媒體形式對於閱讀動機和行為的影響：以實體小說和電子版小說為例。國立中央圖書館臺灣分館館刊，8（1），66-84。

陳昭珍（2003）。公共圖書館與閱讀活動。台北市立圖書館館訊，21，55-67。

游仕偉（2001）。網路電子書讀者之使用動機與行為研究。南華大學出版學研究所碩士學位論文，未出版，嘉義縣。

湯明祥（2012）。大學生的數位閱讀動機與數位閱讀策略相關研究。南華大學出版與文化事業管理研究所碩士學位論文，未出版，嘉義縣。

黃家瑩（2006）。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究，國立高雄師範大學教育學系碩士學位論文，高雄市。

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊，11(6)，135-158。

潘學慈（2013）。「電子閱讀器 Kindle」對外文系大一學生閱讀行為、閱讀回應、閱讀自我效能感之影響。東海大學外國文學研究所碩士學位論文，未出版，台中市。

蔡秀娟、何慧儀(2009）。電腦圖書閱讀介面數位化可行性研究。中華印刷科技年報。 348-360。

蔡惠美(2005)。國中生課外閱讀行為與經驗之研究。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士學位論文，未出版，臺北市。

鄭美珍(2010)。青少年閱讀興趣與網路閱讀推薦服務。海峽兩岸圖書資訊學學術研討會，南京大學。

羅美玲（1998）。電子報讀者之動機分析。元智大學資訊研究所碩士學位論文，未出版，桃園市。

Anne Mangen (2008). *"Hypertext fiction reading: haptics and immersion."* Journal of Research in Reading,1, 404-419.

Kala Chand Seal & Zbigniew H.Przasnyski (2001) .*Using the World Wide Web for teaching improvement.* Computer & Education, 36, 33-40.