

半年全時實習問題探究

薛梨真

大仁科技大學幼兒保育系教授

朱潤康

國立空中大學兼任講師

摘 要

教育部於1995年依「師資培育法」公布「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，開啟國內實習教師一年全時實習新頁，一改過去名為實習教師但實為初任教師之形式實習。然「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」正式實施後，卻面臨年年修正條文窘境；2002年7月24日所公布之「師資培育法」修正更將一年全時實習改為半年並納入職前課程實施。半年全時實習實施後是否如預期改善實習相關問題值得探究。

本研究為探究半年全時實習相關問題，特利用文件分析法對首屆93學年度上學期十所國小實習的二十三位實習學生所撰寫的週記內容進行分析，所得資料經返校座談、到校輔導三角校正後，獲以下重要結論：（一）具正向意義的問題有四：1. 學期評量要求教學演示有其必要；2. 八、九月份實習可獲重要經驗；3. 優秀實習輔導人員確能提升實習成效；4. 實習學生間團隊學習有其功能；（二）尚有待改善的問題有六：1. 代課問題仍未解決；2. 實習輔導品質不一問題仍待改善；3. 半年行政實習需另作規劃；4. 合理參與研習需再規範；5. 額外工作負擔問題仍未解決；6. 教檢與教甄壓力確有影響實習品質。最後，本研究尚對教育部及師資培育機構提進一步改善建議。

關鍵詞： 半年全時實習、新制實習、實習問題、實習輔導、實習學生

The Problems of 6-Month Full Time Internship Program

Li-Chen Hsueh

Professor, Early Children Care and Education, Tajen University

Jung-Kang Chu

Part-time Lecturer, National Open University

Abstract

Since the “Teacher Certification and Intern Rules for Schools under Senior High Schools and Kindergartens” took effect, the amendments of the clauses every year have been a source of every year. The new “Teacher Education Law” published on July 24, 2002, further changed the one-year full-time internship to 6 months and included this practice into pre-service curriculum. How would the 6-month full-time internship develop then? This is an issue of concern.

This research probes into problem with the 6-month full time internship, using the content of weekly reports written by 23 student teachers of 10 elementary schools in 2004-2005. Documentary content analysis and triangulation yielded the following, the following conclusions are: (1) There are four positive aspects: 1. Summative assessment requires teaching demonstration; 2. Internships in August and September may receive important experience; 3. Excellent mentors are able to upgrade the internship performance; 4. The learning group among student teachers serve some functions; (2) there are six aspects to be improved: 1. Substitutes for classes remain unresolved; 2. Inconsistency in quality of student teaching supervision requires correction; 3. Administrative internship for 6 months shall be programmed separately; 4. How to take part in seminar reasonably shall be reviewed; 5. Additional workload is still unresolved; 6. The pressure produced by teachers’ examination and teachers’ screening does affect the quality of internship. Finally, there are some concrete suggestions for the Ministry of Education and teacher educational institutions.

Keywords : student teachers, mentors, supervisors, student teaching supervision, Internship program

壹、緒論

1995年教育部依「師資培育法」公布「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，開啟國內實習教師一年實質全時實習的新頁，一改過去名為實習教師但實為初任教師之形式實習。然「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」正式實施後，卻面臨年年修正條文窘境；2002年7月24日所公布之「師資培育法」修正首度將一年全時實習改為半年並納入職前課程實施。首屆半年全時實習的學生亦於2004年8月1日起進入實習現場，其實施的問題值得探究。

為深入了解半年全時實習相關問題發展背景，研究者試分析相關法令（如：師範大學與師範學院學生實習及服務辦法、師範校院學生實習及服務辦法、師範校院結業生教育實習準則、台灣省立師範專科學校結業生教育實習實施要點、國立師範大學結業生教育實習輔導要點、師範學院結業生教育實習實施要點、高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法、師資培育法修正、師資培育法施行細則修正）及相關研究（王志義，1969；李園會，1988；薛梨真，1994），結果發現半年全時實習的發展背景有以下四大轉變：

一、實習輔導由形式實習→實質實習

1995年之前，教育部所公布的有關中小學實習教師實習輔導相關規定，雖詳訂實習輔導方式、內涵、成績評定等內容（見師範校院學生實習及服務辦法、師範校院結業生教育實習準則、國立師範大學結業生教育實習輔導要點），但因實習教師本身仍需正式任教，工作份量與正式教師無異，導致各界詬病為「流於形式」（林生傳等，1990；張芬芬，1991；楊深坑等，1991；饒見維等，1991；薛梨真，1994）。

1995年教育部依「師資培育法」及「教師法」規定公布實施「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，具體要求實習教師在同一教育實習機構實習一年成績及格並經教師資格複檢合格者，方取得合格

教師資格，意圖改善之前受批評的「形式實習」，然實施期間卻又放寬「實習教師可代課」及「代課代理可折抵實習」，讓實質實習再度引起爭議（丁志權，1998；黃宗顯，1998；顏慶祥等，1998；薛梨真，1997）。（註：代課代理折抵實習已於民國89年訂定落日條款）

2003年起各師資培育機構依「師資培育法」及「師資培育法施行細則」，半年全時實習開始納入職前教育課程，各師資培育機構再依法訂教育實習課程實施辦法。為此，全國師範校院代表在2003年10月中二度集會通過「教育實習課程實施辦法」，規劃以一年全時實習制度為藍本但時間縮短為半年來實施，仍朝「實質實習」趨向發展。

二、實習期間由一年→半年

依1973年公布的「師範大學與師範學院學生實習及服務辦法」及1982年公布的「師範校院學生實習及服務辦法」、1985年公布的「台灣省立師範專科學校結業生實習輔導教育實習實施要點」（後改名為師範學院結業生教育實習實施要點）、1991年公布的「國立師範大學結業生教育實習輔導實施要點」、1985年公布的「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」均規範教育實習期間為一年。

2003年起各師資培育機構依「師資培育法」及「師資培育法施行細則」修正所訂定的教育實習課程實施辦法，則將教育實習期間改為半年。

三、實習辦法由分別規範→共同規範→分別規範→共同規範

1982年以前，國中小學實習教師的教育實習係分別規範，至1982年教育部將「師範大學與師範學院學生實習及服務辦法」及「師範學校（科）學生實習辦法」合併修正公布「師範校院學生實習及服務辦法」，自此中小學實習教師教育實習有了共同規範。

1991年中等學校實習教師另依教育部公布的「國立師範大學結業生教育實習輔導實施要點」進行教育實習，小學實習教師續沿用「師範學院結業生教育實習實施要點」，中小學實習教師教育實習則又回到分別規範。直至

1995年教育部公布「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」後，中小學實習教師教育實習才又共同規範，2003年之後各校的教育實習課程，中小學及幼稚園師資培育機構均依「師資培育法」修正來訂立，雖師資培育機構間的教育實習課程實施辦法可能同中求異，但依循的母法仍一致。

四、實習津貼由正式教師薪給→實習教師津貼→實習學分收費

1995年公布實施「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」前，中小學實習教師的敘薪與角色定位實質上與正式教師任教第一年無異，所不同的僅是名為「實習教師」，並需由教育實習機構及師資培育機構共同輔導與評定成績。1995年之後，依「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，實習教師的角色定位由正式教師回到真正的實習教師，發給實習津貼。2003年之後依「師資培育法」修正新入學與修習教育學程學生，實習的角色定位則明確為學生身分並需繳交修習學分費。

從上述半年全時實習發展背景來看，目前中小學及幼稚園實習有「實質實習」、「半年實習」、「共同規範」、「學生實習」特質，如此轉變是否朝正向發展？有待進一步檢證。

其實就教師專業社會化的角度來看，實習教師進入教學現場的角色是多重而且現實的，除既是學生也是老師外，尚需歷經學生到教師的轉變，學習扮演教師的角色（張芬芬,1988：371-372），此特性常被佐以「現實的震撼」（reality shock）或「轉變的調適」（transtatic adjustment）來形容或描述（林生傳,1990；謝寶梅,1993；Jackson,1987；King,1988；Veenman,1984）。新制半年全時實習將實習教師定位為學生並納入職前教育課程實施，其間是否也會引起震撼或有調適的問題？值得關注。

其次，有關教育實習問題，1995年「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」公布前，國內中小學實習教師教育實習的問題，除了評析實習輔導制度未落實（王家通、郭明堂，1993；李保玉等，1988；林生傳等，1990；邱兆偉等，1992；康自立，1993；張芬芬，1991；

楊深坑等，1991；賴育民，1995；薛梨真，1991）外，大多集中於實習任教第一年的實習困擾（林生傳，1990；林生傳等，1990；游自達，1987；楊銀興，1993；謝寶梅，1991；薛梨真，1991、1994；顏素霞，1992）。

1995年教育部公布實施「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」，企圖改善形式實習的缺失。然「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」公布正式實施後，其實施成效各界反映亦不如預期，多數實習教師在一年的實習歷程中權利義務不明，導致實習輔導運作並不順暢（張玉成，1999）。

具體而言，實習問題方面有：（一）實習教師的權利義務權責不清，致產生許多困擾與質疑（如：打雜、代課等）（丁志權，1998；林適湖，2003；游純澤，2003；陳仕宗，1998；黃宗顯，1998；楊惠琴、吳純萍，1998）；（二）實習津貼偏低，致生活困難（林天祐，1998；陳仕宗，1997；陳淑茹，1999；饒見維，1998）；（三）實習內容規範不明確（林天祐，1998；洪志成，1998）；（四）行政實習干擾教學及導師（級務）實習（林適湖，2003；游純澤，2003；鍾才元，1998；楊惠琴、鄭文芳，1997）；（五）不易安排行政實習時間（李宏才，1998）；（六）行政實習流於形式（周水珍，1998）；（七）行政實習評量人員不確定，評量內涵不明確（李宏才，1998）；（八）實習班級對實習教師不適應或家長不放心（饒見維，1998）；（九）實習時間一年過於冗長（周水珍，1998；陳淑茹，1999）；（十）研習進修無法滿足實習教師（周水珍，1998；陳明仁，1998；楊惠琴、鄭文芳，1997）。

輔導問題方面則有：（一）實習輔導人員對法令不清楚（丁志權，1998；周水珍，1998；陳淑茹，1999）；（二）缺乏誘因，輔導的意願不高（丁志權，1998；林天祐，1998；饒見維，1998）；（三）受經驗、學識、時間限制，不知如何指導，致指導功能有限（周水珍，1998；林天祐，1998；洪志成，1998；饒見維，1998）；（四）縣市政府教育局的參與不足（丁志權，1998）；（五）實習輔導教師與實習教師關係未盡融洽（游純澤，2003；鍾才元，1998；饒見維，1998）；（六）實習指導教授指導人數

多及跨區輔導辛苦（陳淑茹，1999）；（七）實習輔導教師與行政人員溝通不良（李雅婷，1999；游純澤，2003）；（八）實習輔導教師負擔重、壓力大（游純澤，2003；陳淑茹，1999）；（九）輔導方式與內容因校因人而異（陳淑茹，1999；楊惠琴、鄭文芳，1997；鍾才元，1998）。

至於新制半年全時實習問題，審視相關文獻，大多偏重於新制（本研究指半年全時實習）與舊制（本研究指一年全時實習）的比較分析（王素芸、賴光真，2004；劉清揚，2006；鄭玉疊，2004；薛梨真、呂美枝，2003）；實證研究尚不多見（薛梨真、朱潤康，2005）。歸納相關研究所發現的問題，大多是舊制時期已提及的各項問題，如：教育實習內容含糊不清、實習輔導教師專業不足、實習教師立場不明、教育實習制度效果不彰、實習學校缺乏篩選機制、實習輔導教師缺乏誘因等（王素芸、賴光真，2004：9-10；劉清揚，2006：75-76；鄭玉疊，2004：79-81；薛梨真、呂美枝，2003：6-8；薛梨真、朱潤康，2005：3-15），有別以往的則是新提及教檢與教甄問題（劉清揚，2006：75-76；薛梨真、朱潤康，2005：14）。

歸納教育實習不同階段的問題，可發現形式實習時實習教師的第一年任教令人擔憂，各界呼籲需有實質的實習輔導；但在實質實習期間亦產生不少實習與輔導問題。2003年以後入學修習教育學程學生的半年全時實習是否能落實理想？值得追蹤了解。

綜上所述，可看出不管是實習教師或實習學生在教育實習期間的實習輔導均有必要周詳規劃與落實（Allen,1994；Gibbs,1997；Guerra,1994；Kidd,1994；Kutch,1994；Veenman,1984）。師資培育機構不僅需慎選實習學校與實習輔導人員（Carlson & Gooden,1999；Giebelhaus & Bownan,2000；Katayama,2000；），尚需與實習學校訂定具體的實習契約（School of Education Northern Michigam University，2002：12）及協助實習輔導人員專業成長（Huling-Austin,Odell,Ishler & Edelfelt,1989：115-139），惟有「有效的謹慎規劃和精練的實習輔導經營」（楊深坑、李奉儒、蘇永明，1998：101），方能真正提升實習與輔導品質。至於如何規劃方符實習學生需求？探求實習學生真實反映是可行之道。

研究者基於對上述問題的了解與關注，加上本身長期擔任實習教師及實習學生之指導教師，在指導過程中一直有讓學生寫實習週記的要求。93學年度適逢第一批新制半年全時實習學生參加實習，故研究者乃試圖從實習週記內容中探究以下實習相關問題：（一）實習要項中教學實習、導師（級務）實習、行政實習、研習活動相關內容所呈現的實習問題；（二）實習要項外其他內容所呈現的實習問題；（三）具正向意義與尚待改善的問題。整體而言，本研究的目的有三：（一）了解國小實習學生半年全時實習期間之教學實習、導師（級務）實習、行政實習、研習活動等問題；（二）了解國小實習學生半年全時實習期間其他值得關注的問題；（三）了解新制半年全時實習具正向意義與尚待改善的問題。最後，則希望根據研究發現研提具體建議供有關單位參考。

貳、研究方法與步驟

研究者93學年度上學期適擔任首屆新制半年實習的指導老師，為及時了解學生實習期間所遇到的實習問題，會要求每位實習學生每週E-mail實習週記至研究者信箱。半年下來共彙整二十三位國小實習學生為期半年之實習週記，此部分資料不僅真實且可貴，研究者特利用文件分析法（documentary of content analysis）探究其間隱含的實習問題。就文件分析法而言，它適用於描述現行制度或事實的實況，屬質性研究，亦可作量的分析，（林生傳，2003：422-425）本研究則是進行質的分析。

至於本研究所探討之實習學校均為實習學生自覓，而研究者負責指導之學生則由學校統籌分組後安排，其實習學校分佈在高雄市（四所）及台南市（六所）。其次，為突顯每位實習學生所實習的學校特性，本研究引用原文附註部分共分三部分：第一部分為學校別，分別以A、B、C…代號標記；接著引註的代號有四碼阿拉伯數字，分別代表該實習學校所有同組的實習學生人數以及該實習學生本身的代號（詳見表1），如A0901則表示A國小共有九位研究者指導的實習學生，這位實習學生的代號為01；最後在斜線後面有

四碼阿拉伯數字表示引用的月份與週次，如0901即表示是九月份第一週的實習週記內容。

表1 研究對象實習學校特性及代號說明一覽表

實習學校代號	同組實習學生總人數	實習學生代號
A	9	A0901 A0902 A0903 A0904 A0905 A0906 A0907 A0908 A0909
BC	3	B0301 B0302 B0303 C0301 C0302 C0303
D	2	D0201 D0202
EFGHIJ	1	E0101 F0101 G0101 H0101 I0101 J0101
合計 10		23

關於研究倫理方面，研究者一開始並未告知實習學生將對實習週記內容進行研究（怕研究失真），直到實習結束後方據實以告並獲得同意發表引用。其次，為提高本研究之信度，研究者分析資料來源，除週記文件內容外，另利用返校座談與到校輔導時，訪談實習學生、實習學校輔導教師及行政人員，進一步對研究資料進行「三角校正」，希望確保資料內容的可靠性。效度部分，則除了研究中研究者與研究小組成員每週定期對所收集的週記內容進行研討了解問題外，並逐一將實習週記內容，依教育實習事項中教學實習、導師（級務）實習、行政實習、研習活動四大項所呈現的問題分別歸類建檔，無法歸類部分則納入其他項目處理，最後再透過研究小組討論後才確認問題趨向。

另，研究範圍與限制方面，雖整個資料分析過程，研究者與研究小組成員企圖發掘新制半年全時實習真正問題所在；但由於本研究對象均在高雄市與台南市的國小實習，加上分析的實習問題以實習週記內容為主，故本研究探討的實習問題實有所侷限。若欲全面了解，有賴未來加入下學期實習

學生或擴及更多縣市或擴及其他實習階段或輔以量化研究。

參、結果與討論

本研究透過文件容分析方法，分析二十三位93學年度上學期在十所國小實習之學生實習週記，並經返校座談及到校輔導確認後，發現新制半年全時實習隱含以下問題：

一、教學實習方面

教學實習方面，本研究試就實習輔導老師安排、實習輔導老師影響、期末教學演示、臨時代課及其他等五方面歸結相關問題。

（一）安排實習輔導老師同中有異

本研究發現十所實習學校均安排一位實習輔導教師專責輔導一位實習學生，大多整學期均在一個班級；只有一所學校安排開學第一週教學實習一年級，第二週後再回到自己的班級實習「在國小開學週裡，學校安排實習老師在一年級學習帶班」（H0101 / 0901），上述安排有助於實習學生了解一年級新生開學初的級務處理，惜此作法並不普及。足見教學實習安排仍同中有異，與舊制相關研究發現大多一致（如：周水珍，1998；薛梨真，2000a）。

（二）實習輔導教師教學風格影響頗大

本研究發現實習輔導教師個人教學風格影響實習學生頗大，除大家所期望的正面影響外，負面影響亦不容忽視，誠如其他研究所呼籲的「慎選與培訓實習輔導老師」（如：陳淑茹，1999；楊惠琴、鄭文芳，1997；鍾才元，1998薛梨真，2000a，2000b），否則成效難以預期。

1.正向影響實例：是經師也是人師

「這禮拜輔導教師要我開始教國語，並拍DV事後檢討，從一開始的動手準備教具、設計教學流程倒事後的與老師討論待改進事項等，都讓我有一些新的體驗與收穫。」（A0904 / 1001）

「我在我輔導老師的身上學到了身為一位國小教師應該要有一顆溫暖的心，並且用此新去感受班上每一位孩子，和孩子一起成長，會有意

想不到的收穫。」（A0904 / 1202）

「從一開始對教材內容的掌握，老師就不斷的提供我意見，再來是整個教案的指導，老師給我當前最重要的兩大努力方向，就是每節課的教學重點是否掌握以及整個教學流程是否能運作順暢。」（A0907 / 1001）

「定期評量的紙筆測驗，都是老師絞盡腦汁的用心結晶，而不是從書商給的題庫改一改就交差了事……雖然一路走來受到不少學生家長壓力，甚至連外面的安親班都抗議其考試題目讓他們不知如何幫小朋友猜題複習，……在老師身上我真的看到了一位老師對教育應該有的堅持與執著，是值得我學習的好典範。」（A0907 / 1004）

2. 負面影響實例：未蒙其利先見其害

「老師的上課方式很特別，與學校所教授的不太一樣，在班級上看不到所謂的各組競賽的評分表或者很特別的引起動機模式或每節課下課前的總結複習，且××老師上的數學是不用課本的，他把課程統整連貫後再呈獻給學生，並且要求學生練習作數學筆記的習慣，我覺得很讚。」（B0303 / 0901）（註：學期評量教學演示時研究者發現此位實習學生教學表現並不理想，雖教學演示為新單元第一節課，但實習學生並未依例喚起舊經驗與引起學習動機，只一直讓學生做比習作還複雜的練習題，弄得學生一頭霧水，研究者事後訪談實習學生，發現問題在實習學生受實習輔導教師教學風格影響，卻又未能學到資深教師的功力所致。）

（三）教學演示收穫頗豐

由於實習學生需於實習期間至少進行一場教學演示，供實習指導老師、實習輔導老師及實習學校行政人員進行學期評量（註：學期評量佔總成績50%），造成實習學生莫大壓力，然從週記內容中可發現教學演示（實習學生自稱教學觀摩）從準備到演示結束的歷程中，實習學生收穫頗豐，顯示教學演示有其必要性，亦再次證實「不管新舊制實習老師或學生均肯定教學演示成效」（陳淑茹，1999；薛梨真，2000a，2000b）。

「之前上課的時候儀態會過於拘謹，為了準備觀摩也慢慢磨練自己要去豐富自我的身體語言。」（A0902 / 1102）

「為了我的教學觀摩，輔導老師很用心的幫我，讓我覺得好感動，為了數學的分組討論，老特地提前一個禮拜將學生的位置調整成分組的位置，讓他們養成小組默契。」（A0901 / 1104）

「下週三就要教學觀摩了，所以上禮拜就開始寫數學教寫，說實在的，因為這次是要寫一整個單元的教導，故要花很多的時間去想！」（D0201/1102）

「下週就要學觀摩了，這個星期大部分的時間都在修改教案，作教具，平時根本就很少有寫教案的機會，發現教案並不怎麼好寫，因為平時上課時，只需備課，……然而這次要將一整個單元的教案完整的寫出來，這可難倒我了；因此只有一修再修，另外也有請教輔導老師，和老師共同討論教案有那些需修改之處。」（E0201 / 1201）

「蠻多老師來班級指導我的演示，並寫下很多寶貴的意見，且發現很多老師還是把課調開才有辦法過來，知道後更令人感動。」（A0902 / 1102）

「延續上個禮拜的教學觀摩教了水平面與鉛重線單元的第一堂課之後，……經過上次老師的指導之後，我把課程的流程稍為修改一下，讓小朋友比較多自己親自操作的時間，果然得到很好的效果，自己也覺得很開心、很欣慰，也很感謝老師的指導。」（A0909 / 1202）

「教學觀摩後很神奇的發現一件事，就是我在之後上起課來比之前更加得心應手！這是我之前沒有想過會收到的成效。」（A0902 / 1102）

（四）代課問題仍未解決

雖然教育部2004年9月30日函釋實習學生除山地、離島、偏遠及特殊地區專案報准外，新制實習學生是不能代課，師資培育機構在實習輔導網頁及返校座談均有所說明；但研究者從實習週記內容來看，大多數實習學生均有被臨時安排代課的經驗，實習學生對代課的回應是猶如歷經震撼教育，有人抱怨有人接受，不過亦顯示代課問題一直未獲解決（見丁志權，1998；陳仕宗，1998；陳順興，1998；黃宗顯，1998）。

1.正面回應：歷練不同年級不同科目教學

「本週我代了三年級兩堂自然課……，上了這堂的自然課，讓我體會到上課並不是件簡單的事，且要真的具備相關的專業知識才行，另就

是不能先設定學生好像什麼都會，要更加細心去把每個教學過程給做好。」（A0902 / 1101）

「這禮拜去代了二年級的台語課後發現，低年級的班級經營真的很難去掌控，忘記聽那個老師提的，我們都只注意到級任師班級經營，但是都忽略了科任老師或者是代課老師的班級經營，這真的是一門學問啊！」（B0301 / 1102）

「代課方面，這禮拜運氣很好，分別代了二年級的生活、四年級的自然、五年級的體育。低、中、高都有，正好接觸不同年齡層的小朋友。」（B0301 / 1104）

2. 負面回應：忙亂中趕鴨子上架

「代課當天簡直所有狀況都發生了，一會兒這組在吵架，一會兒那組在吵架，我都要趕快去排解紛爭，一會兒又有人打翻飲料，還波及旁邊的同學，其他組又講話特別大聲，都不知道該怎麼進行下去，我多麼希望學宋七力有分身來協助，處理事情也就算了，最可怕的是我有上課進度的壓力，真是分身乏術，好忙，好忙。」（B0301 / 0904）

「開學第一天就有新生家長座談會……，所以班級就由我這個菜鳥實習老師來代課了……，現在才開學第一天就要我幫忙他們上班級常規，真的是強人所難，不知從何開始？」（F0101 / 0805）、

「這一個禮拜的心情非常的差，因為我得了重感冒，更糟糕的是還要幫一個老師代課，完了！只能硬著頭皮講四堂課，其中還有一堂是體育課。」（I0101 / 1101）

比較特殊的是有一所學校一開學即安排實習學生以代課方式分攤借調教育局老師一學期藝術與人文課務，此作法似乎明顯違法「我早在國小開學前就接下了整個學期的代課（因為學校老師被外借到教育局，整個三年級的藝術與人文課沒人教），是三年級的音樂課，因為音樂課沒有老師願意接，所以學校要我們三個實習老師接下九個班的音樂課（一個人接三班，一星期三節課）。」（F0101 / 0903）；最後研究者提醒實習學生向學校表明不宜長期代課，學校才同意不排此實習學生長期代課「代課的事情再一次跟教務主任反應後已經解決了，學校方面同意讓我停止代課，另外再找其他老師……，謝謝薛老師的關心與提醒。」（F0101 / 0904）。此問題似乎不尋

常，研究者乃利用到校輔導與校長訪談做進一步的了解，結果校長表明是公費生分發未符學校需求，最後學校才採不得已的權宜措施。由上可知，實習學校輔導人員若未真正了解實習的重要性，往往把實習學生當應急的臨時人員看待，此問題實不宜忽視。

（五）八月份學到課程計畫編寫

本研究發現實習學生在八月份實習中學到課程計畫的編寫，此部分相關研究提及較少，但從實習週記內容看得出來，實習學生有機會參與課程計畫發展修正歷程，誠屬難得的學習經驗，至於選擇下學期實習的實習學生是否在寒假中仍有如此經驗？有待進一步研究。

「星期五的時候學校又開了一次課程發展員會會議，這次是複審各年級和各領域的課程計畫……，而我們就負責彙整老師修改過的課程計畫」（A0901 / 0802）

「早上9:00~11:00在視聽教室舉行九十三學年度各學年的課程發表會，每個學年主任針對各年級所做的課程研發一一作發展。」（D0201 / 0801）

「四年級將排總體課程計畫書（一學期），實習輔導老師也讓我參與其中……，教師如何用創意教學到教材如何與教學活動中配合，更是在編排課中讓我大開眼界。」（G0101 / 0802）

「這個禮拜學校並無舉辦一些活動，我們是幫忙學校做一些上禮拜五課發會議課程計畫修改後的建檔工作，不過也看到老師們對於哪些部分應該修改及改正的內容有所了解。」（A0104 / 0803）

綜合歸納上述發現，由於教學實習是採師徒制，故實習輔導老師影響頗大；而實習學生需臨時代課，似乎對教學實習造成困擾；另學期評量要求教學演示，雖有壓力，但實習學生藉此成長頗多。

二、導師（級務）實習

導師（級務）實習方面，本研究試從開學前及開學後兩階段去歸結相關問題。

（一）開學前的準備需要經驗傳承

本研究發現實習學生在八月份實習中，學到有關開學前的準備及新生

始業輔導，從字裡行間可看出這些經驗視需要傳承的。

「這禮拜四剛好是暑假最後一次返校，……，因我的班級是三年級，學生是重新分配的，……，而林老師在這天也讓我見識到，老手果然是不一樣，不管學生調配、班級管理、搬書發書，都相當得心應手，每個細節都注意到了！」（C0302 / 0804）。

「新生訓練日，我的工作請家長進入親職座談會場，……學校還請實習老師在各重要地點設關卡，介紹學校環境給小朋友知道。」（D0202 / 0804）

「新生訓練活動可說是相當成功，整個流程從學生報到、相見歡（表演節目）、家長座談到快樂賦歸相當的順利，尤其是實習老師的演出更是帶動會場熱烈的氣氛，雖然感到很累，但覺得一切都很值得！」（G0101 / 0804）。

（二）九月份習得學期初班級經營要領

在九月份實習中，本研究發現實習學生學到如何帶領新編班班級或原班級的各項班級經營（包含班親會如何運作）等技巧。

「開學第一週要處理很多雜事，××老師雖然資淺，但是班級經營很成功！…一開學班上很快就進入狀況，井然有序，沒有想像中可能會遇到的混亂狀況，××老師打了一張職掌表，……班上每位小朋友都各司其職……分工很細，讓每個小朋友都成了老師的小幫手。」（C0303 / 0901）

「老師班級經營的理念是我們都是一家人，他常對孩子們說不論以前是如何，現在來到這個班級就都是一家人了！大家要互相扶持、幫助，千萬不要為了一些小事而動手、動口。」（E0201 / 0902）

「今天的重頭戲是晚上的班親會，經調查約有二十位家長要參加，已然過半…不過，我倒覺得家長的收穫僅止於對老師的初步認識，對於一些較深入的個別學習問題，並無法討論，實在有點可惜！」（D0202 / 0902）

「在這一週我們開了第一次的家長座談會，與家長面對面溝通，當是親師之間重要的大事，在此也讓我學習到如何與家長建立良好的互動。」（D0101 / 0903）

（三）戶外教學習得師生互動與親師合作要領

從學生實習週記內容中發現，開學後有關導師（級務）實習的心得不多（大多偏重教學實習）；而戶外教學卻讓實習學生習得師生互動與親師合作要領。

「說到了參與低年級的戶外教學，我覺得自己在這次教學中真正見識到我的輔導老師的功力，他從上車前的氣氛控制，到上車的沿途導覽、植物介紹，甚至到動物園後，以小組表現累加分數回教室換獎品的方法，將全班小朋友的一舉一動全掌握在手裡，……真是經驗老到的老師，我真覺自己很幸運，能被這樣的老师指導。」（A0908 / 1104）

「另一件事就是戶外教學，從一開始的與廠商簽約、了解家長是否讓小朋友參加意願、收取費用等細小工作，到出發前對小朋友的一些叮嚀包括攜帶的物品、座位的安排、學習單的編製等動作都不可少，出發當天對於小朋友的安全顧慮及突發狀況的處理（小朋友暈車嘔吐）等，再再考驗著老師的能耐，確也讓我收穫不少。」（A0907 / 0903）

「對於戶外教學，我覺得真是需要家長的參與，因為一出去全班三十幾個小朋友，光憑一位老師絕對是照顧不來的，所以由此更顯出建立良好親師關係的重要。」（A0908 / 1003）

除了上述正面收穫外，本研究尚發現有實習學生因不認同實習輔導老師班級經營方式而有適應問題，如：「我的輔導老師是以高壓來管理小朋友，有時候我覺得小朋友並不是那樣的吵鬧，可是老師常常大聲責罵學生，導致於我對輔導老師的感覺並不是那那麼的親近。」（A0903 / 0901），此實例再次突顯慎選實習輔導老師的重要。

綜合歸納上述發現，實習輔導老師在導師（級務）經營上對實習學生的幫助甚大，此結果與舊制相關研究一致（如：陳淑茹，1999；薛梨真，2000a，2000b）；但本研究另突顯暑假與開學初導師（級務）經營實習的重要性，而此關鍵時刻的實習內涵卻是選擇下學期實習學生很難學到的經驗，故是否開放下學期實習？上下學期實習成效是否相當？此類問題實有待更多的研究來探討。

三、行政實習方面

行政實習方面，本研究試就工作安排與工作內容來歸結相關問題。

（一）行政實習安排仍各校不一

本研究發現行政實習的安排仍各校不一，此結果與舊制相關研究結果一致（吳清山，1998；李宏才，1998；周水珍，1998；楊惠琴、吳純萍，1997；鍾才元，1998；薛梨真，2000），顯示因校而異問題並未獲得改善，從舊制到新制，行政實習方面依然未見較一致的做法，甚至有一所學校並未有計畫的安排，如：

「我的行政實習連我自己也不知道到底是怎麼回事，只要組長一通電話就要馬上過去，也因為這樣總是無法看到江老師完整單元的教學，總是留著零碎不堪的畫面，這一點連江老師都頗有微詞，替我感到不平，啊！學校並沒有做完整的規劃，我們也沒有辦法！」（I0101 / 1004）。

（二）行政實習多未對半年期程規劃

本研究發現大多實習學校並未考量新制全時實習只有半年，行政實習部分通常未另作規劃，故新制實習學生對新舊制同工不同酬或協調問題會有所抱怨，此現象與薛梨真、呂美枝（2003）的呼籲相符。解決之道，實應有不同的輔導規劃才對，或許因本研究所探討的是第一屆，未來改善情形有待進一步追蹤了解。

「目前教務主任的意思是先安排我們三個新制的實習生在教務處（另外有二十一個舊制，他們比我們早報到一個月，各處室的輪調，好像在一定時間內就會輔調到不同處室），由於教務主任是新上任的，也不知他知不知道我們的狀況只有半年。」（B0303 / 0801）、

「行政實習依專長分發各處室，並由各負責的老師給我們實習老師一項業務，為期一學期不更換」（B0302 / 0803）

「這三天下來，我最不想發生的問題終於出現……舊制實習教師VS.新制實習教師間的問題，在工作的時候的時候，發現蠻多舊制實習老師可能因為人數較多的關係，會有摸魚的現象，其實這是一個蠻現實的問題？……我們是不支薪的實習者，……難道我們不夠皮就應該多承受責任嗎？」（B0303 / 0803）

「舊制的伙伴們比較不會想說事情早點做完，就可以擁有自己的時間來唸書，我們新制只希望趕快把事情完成，才有自己的時間，在這種新舊制伙伴需求不一樣的時候，共同完成大家的責任的時候，在拿捏上還真有點困難！」（B0303 / 0803）

可喜的是本研究仍發現有一所學校對新舊制行政實習做不同的規劃「對於行政實習，我們新舊制分兩大組，之後在各自分小組，於學期開始後，一個禮拜兩節輪流於各處室」（A0908 / 0801），足見實習學校行政人員對實習的認識非常重要，相關單位有必要作更多的規劃與宣導。

（三）行政人員確實影響實習成效

如同上述，本研究發現實習學校行政人員的理念與用心，確實影響實習學生的實習成效。就以A國小為例，由於教務主任的用心，讓在該校實習的學生收穫頗豐，此結果舊制相關研究亦有類似發現（薛梨真，2000a）。目前教育局與教育部對優秀實習輔導人員，已有管道表揚與經驗分享，實習輔導單位與實習指導教師若能依實舉薦，可讓用心投入的實習輔導人員受到肯定與經驗傳承，如此良性循環才是實習學生之福。

「星期三主任請我們所有實習生吃飯，並和我們分享了一些他的教學經驗，我覺得自己蠻幸運的，能遇到一個這麼關心我們的教務主任，主任還幫我們規劃一系列的研習課程，以增加我們的實力。」（A0901 / 0902）

「這個禮拜開始了教學檢討會，每個禮拜四早上二、三節的時間，由學校各個資深的老師為我們講解如何做好實習教師，如何提昇自己的能力，培養第二專長，甚至是教師甄試的一些要領。」（A0906 / 0901）

「星期四的教學檢討會，主任安排了二、三年前考進來的老師，為我們說明如何製作教學檔案，聽完之後，收穫真的很多。」（A0906 / 0903）

「這週的實習檢討會議是由洪主任為我們講解關於資訊融入教學的議題，……，主任讓我們看了一些範本，這些都是由之前的實習教師製作……，其實每次開完實習檢討會議後，都會發現自己會的東西實在太少了。」（A0901 / 0905）

（四）八月份學到開學前行政準備

本研究發現八月份實習中實習學生學到了排課技巧及開學前的準備，此發現再次突顯八月份實習的重要性，而排課技巧通常是選擇下學期實習的實習學生很難取得的經驗。

「這是第三週的實習，主要工作就是開課程計畫的會議，在會議中協調全校老師的課表，包含各年級級任、科任和兼任老師的課表……，經過這次協助老師排課，發現要排出大家都滿意的課表其實很難，負責老師必須要有很高的EQ和溝通能力，才不會因為排課而得罪人。」（A0901 / 0803）

「本週由於是開學前的準備週，所以特別忙碌。在行政工作方面，有關學生註冊的單據處理、書本分發前的準備，當然還有其他許多我沒有參與到的事務，都讓我覺得不僅繁雜而且都事關學生權益卻又不得馬虎。」（A0907 / 0804）

綜合歸納上述發現，針對半年行政實習的有效規劃，仍有頗多改善空間，此方面有賴師資培育機構與實習學校共同努力，讓各校行政實習安排（如：是否定期召開檢討會？行政實習時段與內涵如何合理規劃？等）能漸趨一致。

四、研習活動方面

研習活動方面，本研究從實習週記中發現問題不大，十所實習學校的校內研習活動均讓實習學生參與，校外研習活動則多不反對實習學生參加，此結果較舊制相關研究（周水珍，1998；陳明仁，1998；楊惠琴、鄭文芳，1997）所顯示的困擾（如：不同意參加或有關研習限制實習老師參加）確有改善趨勢；但還是有學校會要求實習學生代表學校參加研習「明明在暑假的時候，有些主任們不想去參加的研習，也都派實習老師去啊！」（F0101 / 1003），亦有一所實習學校不同意實習學生參加校外研習活動「星期一本來已經和學校的其他實習教師報名了“創意教學研習”（是學校的老師要求我們參加的），地點在十全國小，想不到假單遞出去，到了校長那裏，卻被拒絕了，校長不准我們實習老師出去別的學校研習」（F0101 / 1003）（註：此部分經研究者到校輔導訪談教務主任後，發現校長主要是希望實習學生以

教學實習為重）。由上述可知，實習學生參加校外研習部分如何拿捏？有待師資培育機構與實習學校共同規範（如：同意一學期中可參與多少小時內的校外研習或由師資培育機構規劃相關研習要求實習學生參加…等）。

五、其他方面

其他方面，本研究試就有形無形工作壓力與支持系統來歸結相關問題。

（一）額外工作負擔問題仍未解決

本研究中發現舊制實習教師所反映的額外工作負荷問題至新制仍未解決，有到合作社賣冷飲、停止實習幫忙製作大型花燈等，亦有把教學以外本來由校內教師負責的工作交由實習學生執行。從舊制一開始實施就不斷有相關研究（丁志權，1998；林適湖，2003；游純澤，2003；陳仕宗，1997；黃宗顯，1998；楊惠琴、吳純萍）反映此問題，然卻一直無法改善。研究者認為欲解決問題，除實習權利義務明確規範外，師資培育機構審慎篩選實習學校才是關鍵所在，否則以下這些問題依然會在抱怨聲中不斷的出現。

1.到合作社賣冷飲、停止實習幫忙製作大型花燈

「我這星期去福利社輪值，發現賣冷飲真好賺。」（B0301/0904）

「從星期一開始，學校要我們全心投入大型花燈的製作，為期兩個星期，在這期間，學校與班級事務一律不參加，……於是這個星期，除了午餐回教室打飯菜之外，跟班上可以說沒有絲毫的互動。」（D0202 / 1202）

2.把教學以外本來由校內教師負責的工作過度交由實習學生執行

「這週我都在我行政實習的地方—人事室……只要電腦打字、文書處理和兼一下主任小孩的家教就好！」（B0303 / 0804）

「這禮拜幾乎都是在忙運動會前置作業，但因為我是負責訓練田徑隊的，所以一大堆裁判工作都是由我來執行。」（C0302 / 1103）

「自從這禮拜排球隊出去比賽輸球之後，主任也覺得要再加強訓練一番，因此本來只有早上練習的，現在連中午午睡也要練習了！」（C0302 / 1104）。

（二）教檢與教甄確是無形壓力

本研究如預期的發現整個實習歷程中，實習學生大多籠罩在教檢與教甄的無形壓力中，讓實習無法專注與從容學習。因應之道，劉清揚（2006：78）提出將實習納入教檢或教甄的評分中；研究者則認為如此將更複雜化，若能將教檢時間改到實習之前舉行或許可行，此方面問題除了需要更多的實證研究外，有關單位宜作更多的探討與研議（因有可能會影響到在校其他課程的學習）。

「本來想說考上師資班後，就不想再想踏進補習班，沒想到為了明年的教檢與教甄我還是進來了。」（A0902 / 0801）

「每次回南師都有一種書到用時方恨少的感覺，忙碌的實習生活，讓自己快要喘不過氣來，經常想要唸書而找不到時間，一想到明年要參加檢定考和教甄，心中實在很擔心，只怪自己以前不夠用功，現在才需要這麼擔心。」（A0903 / 0905）

「我現在真的有點不想上課，因為學了準備上課，我幾乎什麼事都無法做，又要掛念教師的感受與訓示，自認自己能力有限，根本很難同時身兼多事，假如將來無法考上教甄，我寧願選擇自己在充分的唸書準備，盡了全力之後，沒有遺憾的接受。」（A0905 / 1003）

「總之，時間總覺得自己在學校的時間真的不夠用，一下子要去各處室做行政工作，一方面要學習教學的技巧，一方面要找時間讀書，下課還要去補習，啊真是有夠忙，這樣如何能讀得下去呢？一人扮多種角色會讓人有多重人格，如何適應這種情況還需自己尋找平衡點。」（I0101/0901）

「這星期除了上課以外，其他的時間我慢慢的重心轉往準備教檢上，……，接近教檢的時間一天一天的逼近，心裡那種擔心會考不好的感覺便一天一天的加重。」（A0902 / 1201）。

（三）實習學生間團隊學習有正面影響

本研究從實習週記中發現實習學校實習學生間的相互觀摩學習、分享心得等均有正面影響，相關研究亦有類似發現（薛梨真，2000a，2000b），研究者認為此類支持性組織與活動實有推廣的必要性。

「週二是讀書會（主任要實習老師看一些指定書籍），雖然新制的沒被排到要報告讀書心得，不過聽了那麼多人報告後，覺得收穫非常的

多。」(E0201 / 0804)

「主任知道我們的教學經驗較差，所以決定互相錄影平時的教學，每週有兩堂課大家一起觀看並作檢討。」(A0901 / 0801)

「這兩週來有很多實習老師教舉辦教學觀摩，自己也看了超過十場的教學觀摩，低、中、高年級都有，真是開了眼界，自己在六年級實習，對於其他學年的教學及班級情況相當陌生，這次的機會剛好看到了其他學年不同的教學，真是受益良多！」(A0905 / 1202)

綜合歸納上述發現，實習學生實習期間所承受的壓力值得重視，至於如何減輕壓力及有效建構支持系統，則需有關單位再著力。

肆、結論與建議

2002年所公佈之「師資培育法」修正將一年全實習改為半年且納入職前教育實施，屆時實習學生的定位及實習輔導品質是否如預期獲得改善，值得追蹤了解；另若能從學生觀點來探求其真實回應，則較可掌握問題癥結所在。為此，本研究特對研究者所輔導的二十三位首屆新制半年全實習學生撰寫的國小實習週記進行文件分析，希望探究半年全實習相關問題。

本研究所得資料，經返校座談、到校輔導三角校正與相關文獻討論後，歸納教學實習、導師〈級務〉實習、行政實習、研習活動及其他等實習要項所發現的問題，獲以下重要結論與建議：

一、結論

(一) 具正向意義的問題

1. 學期評量要求教學演示有其必要

本研究發現教學演示的準備與進行，對實習學生而言雖有壓力但收穫頗豐，研究顯示學期評量要求學生教學演示有其必要性。

2. 八、九月份各項實習可獲重要經驗

本研究發現實習學生在八月份各項實習中，教學實習學到課程計畫的編寫；導師〈級務〉實習學到開學前準備與新生始業輔導；行政實習

另學到排課技巧。九月份導師〈級務〉實習則可讓實習學生學到新生一年級或新編班班級之班級經營與班親會如何開始運作技巧，研究顯示八、九月份實習可獲重要經驗。

3. 優秀實習輔導人員確能提升實習成效

本研究發現實習輔導教師傳授之好的教學與班級經營技巧，確實讓實習學生受益良多；行政人員亦然，透過行政人員用心有效的規劃，確能提升實習成效。

4. 實習學生間團隊學習有其功能

本研究發現實習學生間相互觀摩學習與分享心得均見正向影響，研究顯示實習學生間團隊學習有其功能。

（二）尚待改善的問題

1. 代課問題仍未解決，大多學生均有被臨時安排代課經驗

本研究發現大多數學生均有被臨時安排代課經驗，而實習學生對此反映雖正反二面皆有；但實習學校讓實習學生代課，通常是當應急的臨時措施，加上法令也不允許（特殊地區專案報准除外），代課問題有必要再研議改善。

2. 實習輔導品質不一問題仍需改善，各校實習輔導品質確有落差

本研究發現行政實習安排各校的規劃不一，有的學校毫無規劃，有的學校則用心規劃；另研究亦顯示實習輔導教師的教學實習輔導風格確有落差，導致實習輔導品質不一，此方面問題亟需再改善。

3. 行政實習多未針對半年另作規劃，未符新制實習學生需求

本研究發現大多數實習學校並未考量新制全時實習只有半年，行政實習並未在半年內作整體規劃，導致實習學生因而有所抱怨。

4. 研習方面實習爭議不大，合理參與研習值得規範

本研究發現實習學生反映有關研習活動問題不多，各校多讓實習學生參與校內研習活動，校外研習活動亦多同意；但在代表學校參加非自願性研習或少數學校不同意實習生參加校外研習方面，仍引起爭議。研究顯示如何合理的讓實習學生參與研習，值得再規範。

5.額外工作負擔仍未解決，實習學生依然困擾

本研究發現新制同舊制一樣，實習學校仍交辦許多額外工作，如：到合作社輪值、停止實習二週製作花燈；或分擔原本校內正式教師的行政工作與指導工作，實習學生對此通常因敢怒不敢言而頗感困擾。

6.教檢與教甄壓力籠罩實習歷程，確有影響實習品質

本研究發現整個實習歷程中，實習學生大多因有教檢與教甄壓力，導致實習期間除儘可能找時間讀書外，尚有實習學生需上補習班；研究顯示實習學生整個心思似乎無法專注於實習工作上，此現象值得重視。

二、建議

本研究根據文獻探討、研究發現與結論，研提以下建議供有關單位參考：

（一）教育部方面

1.教師資格檢定建議研究是否提前至實習前舉行

本研究發現實習學生實習期間為準備教師資格檢定倍感壓力且無法專心實習；又辛苦實習若教檢未通過亦是打擊。為此，本研究建議教師資格檢定是否研議提前至實習前舉行，屆時以及格證書加畢業證書申請初檢並參加實習。如此作法，一方面可減輕實習學生教檢壓力，另一方面教檢未過學生也可考慮明年是否參加實習。

2.培育機構實習輔導落實程度建議納入師資培育中心評鑑重要指標

本研究所發現之各項實習問題，大多在舊制時期相關研究均已被提及（如：臨時代課、實習學校及實習輔導教師輔導品質等問題）。欲解決上述問題，有賴師資培育機構真正落實「慎選實習學校」、「協助實習輔導人員專業成長」等相關措施。對此，建議教育部宜將實習輔導品質納入師資培育中心評鑑重要指標。

（二）師資培育機構方面

1.暑假及開學初短期實習納入在校實習課程實施

本研究發現八、九月份實習確實可獲重要經驗，然因半年全時實習可選擇上學期或下學期實習，下學期實習生恐漏失八、九月份實習所獲

得的重要經驗，補救措施則建議師資培育機構將暑假及開學初短期實習納入在校實習課程實施（或研議是否僅開放上學期實習）。

2. 審慎過濾與選擇實習學校

本研究發現實習學校輔導品質確有落差，而師資培育機構過去對實習學校的選擇並未嚴格規範與執行。如今，半年全時實習已納入職前課程實施且學生又繳學分費，師資培育機構有義務幫實習學生確保實習輔導品質。因應之道，本研究建議師資培育機構對實習學校輔導品質進行相關的調查或評鑑，審慎過濾與選擇實習學校，甚至參考教學醫院做法，長期持續協助特約實習學校專業發展。

3. 協助實習輔導人員專業成長

本研究發現實習輔導教師及行政人員輔導品質不一，負面影響亦確實存在，故建議師資培育機構近程目標可對實習輔導人員辦理研習，遠程目標則是開設碩士學分專班供相關實習輔導人員進修或進行認證，因唯有提升實習輔導人員輔導專業知能，實習輔導品質不一問題方能有效解決。

4. 相互教學觀摩建議納入實習課程評量範圍

本研究發現教學演示與相互觀摩教學有其正向功能，各師資培育機構除教學演示納入評量項目外，相互觀摩教學建議亦納入評量範圍，實習指導教師宜具體要求至少參與幾次教學觀摩並撰寫心得。

5. 與實習學校訂定更明確周詳的實習輔導辦法

本研究發現各項實習安排常因校而異，導致輔導品質不一；甚至發現有的學校毫無規劃。為確保實習輔導品質，師資培育機構有必要與實習學校訂定更明確周詳的實習輔導辦法，如：參加研習、教學與行政實習安排、額外工作負擔、代課等問題，建議透過明確周詳的實習輔導辦法對實習學校的輔導規劃作更明確的要求。

6. 將實習學校輔導人員視為協同教學教師

本研究發現實習學校輔導人員的影響不容忽視，加上前述建議具體要求輔導品質，實習學校實習輔導人員是否配合無法預期；因應之道，

可將實習學校輔導人員視為協同教學教師，給予必要的資源與津貼，否則再明確的要求，亦有可能無法落實。

上述建議也許推動不易，亦有可能在推動過程中遇到反彈與阻力，但只要堅持理想與掌握對的方向，相信半年全時實習問題會在各方的努力中逐步改善。

（誌謝：本論文為國科會補助專案「新制半年全時實習可行模式探究」（NSC93-2413-H-024-011）之部分研究成果，謹此向補助單位及同意引用週記內容的實習學生致謝。

參考文獻

- 丁志權（1998，4月）。我國實習教師輔導制度的問題與改革。發表於特約實習學校的實習輔導理論與實務學術研討會。花蓮：國立花蓮師範學院。
- 王志義（1969）。教育實習之理論與實施。台北：正中。
- 王家通、郭明堂（1993）。我國實習教師制度有關研究之探應與評析。教育研究資訊，5，84～99。
- 王素芸、賴光真（2004）。教育實習的概念分析—論我國教育實習制度及其改革。國立編譯館館刊，32(1)，48～59。
- 吳清山（1998，1月）。教育實習教師行政知能發展之探究。發表於國小實習教師專業成長研討會。台北：台北市立師範學院初等教育學系。
- 李宏才（1998，1月）。教育實習機構如何協助實習教師發展行政知能。發表於國小實習教師專業成長研討會。台北：台北市立師範學院初等教育學系。
- 李保玉等（1988）。教育實習與在職教師輔導策略。國立台東師範學院專案研究。
- 李雅婷（1999）。國小實習輔導教師遭遇問題之研究。教育實習輔導，19，31～35。
- 李園會（1988）。初任教師研修制度之研究。台北：台灣書店。
- 周水珍（1998）。國民小學實習輔導之研究—以花蓮縣、宜蘭縣為例。台北：師大書苑。
- 邱兆偉等（1992）。師範學院結業生追縱研究：實習成效與校外資源運用。國立高雄師範大學專題研究。
- 林天祐（1998，1月）。實習的困境與突破（一）：師資培育機構的觀點。發表於國小實習教師專業成長研討會。台北：台北市立師範學院初等教育學系。

- 林生傳（1990）。實習困擾的分析與化解之道。輯於師範教育學會編「師範教育的政策與問題」（頁169～184）。台北：師大書苑。
- 林生傳（2003）。教育研究法。台北：心理。
- 林適湖（2003，12月）。實習輔導學校實習制度之訂定與實習教師之權利、義務探討。發表於我國小學師資培育的回顧與前瞻學術研討會。台中：國立台中師範學院。
- 洪志成（1998）。從實習教師眼中看新制輔導教師的專業支持。教育研究資訊，6（4），100-121。
- 康自立（1993）。中等教育師資培育機構教師擔任大五結業生實習輔導工作之研究。國立彰化師範大學專題研究。
- 黃宗顯（1998）。從決策的鬆散組合系統特質省察新教育實習制度的困境與改善之道。初等教育學報，11，47～68。
- 陳仕宗（1998，4月）。師資培育機構在新實習制度中應扮演的角色之初步探討。發表於特約實習學校的實習輔導理論與實務學術研討會。花蓮：國立花蓮師範學院。
- 陳淑茹（1999）。國民小學實習教師輔導制度之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳順興（1998，1月）。一百一十四位國小實習教師的實習點滴與困惑。發表於國小實習教師專業成長研討會。台北：台北市立師範學院初等教育學系。
- 張玉成（1999）。教育實習制度之檢討改進。國教天地，133，6～8。
- 張芬芬（1988）。實習教師社會化之探討。台北市立師範學院學報，19，351～380。
- 張芬芬（1991）。師範生教育實習中潛在課程之人種誌研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 游自達（1987）。國中實習教師工作困擾之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 游純澤（2003）。台北縣國民小學實習教師教育實習問題之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 楊惠琴、吳純萍（1997）。新制教育實習現況問卷調查分析。教育資料文摘，10月號，142～182。
- 楊惠琴、鄭文芳（1997）。新制教育實習制度之檢討與改進 從一所大教育學程實習生談起。人文及社會學科教育通訊，8（4），128～150。

- 楊深坑、李奉儒、蘇永明（1998）。英國實習輔導制度研究。國科會專題研究計畫成果報告（計畫編號：NSC86-2413-H260-003）。
- 楊深坑等（1991）。我國實習教師制度之規劃研究。國科會專題研究計畫成果報告（NSC-79-0301-H-003-13）。
- 楊銀興（1993）。師範學院結業實習教師工作及生活困擾問題之研究。台北：師大書苑。
- 賴育民（1995）。中等學校實習教師評估（實習指導小組）成效之調查研究。國立高雄師範大學教育系碩士論文。
- 劉清揚（2006）。我國當前教育實習現況與困境及其因應策略。教師之友，47（2），73-79。
- 鄭玉疊（2004）。從實習機構看我國當前師資培育實習輔導制度的問題探討。國民教育，45（1），77-87。
- 鍾才元（1998，1月）。實習的困境與突破：師資培育機構的觀念。發表於國小實習教師專業成長研討會。台北：台北市立師範學院初等教育學系。
- 薛梨真（1991）。國小實習教師實習困擾與輔導策略之研究。高市鐸聲，2（1），62～70。
- 薛梨真（1994）。國民中小學實習教師任教狀況與實習輔導之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。
- 薛梨真（2000a）。從實習指導小組工作會報探討國小實習教師實習輔導問題。南師學報，33，117～151。
- 薛梨真（2000b）。實習指導小組工作會報的實施內涵及其對實習成效的影響。初等教育學報，13，183～218。
- 薛梨真、朱潤康（2005）。新制半年全時實習可行模式探究。國科會專題研究成果報告（NSC-93-2413-H-024-011）。
- 薛梨真、呂美枝（2003，12月）。全時實習的回顧與展望。發表於我國小學師資培育的回顧與前瞻學術研討會。台中：國立台中師範學院。
- 謝寶梅（1991）。初任教師的特質與困擾。國教輔導，30（5），50～56。
- 謝寶梅（1993）。國小初任教師對各項教學能力重要程度之認定對職前教育培養實際工作能力之調查研究。輯於教育部中教司編，八一學年度師範校院教育學術論文發表論文集（初等教育組），（頁73～93）。台北：教育部。
- 顏素霞（1992）。屏東師院結業實習生實習困擾及實習現況之調查分析。輯於教育

- 部中教司編八十一學年度師範校院學術論文發表論文集（初等教育組），（頁1～41）。台北：教育部。
- 顏慶祥、湯維玲、王熾惠（1998，4月）。台灣地區新制實習輔導教師的現況與問題。發表於特約實習學校的實習輔導理論與實務學術研討會。花蓮：國立花蓮師範學院。
- 饒見維（1998，1月）。綜論新制教育實習中的「實習輔導教師」。發表於師資培育多元化與新制教育實習制度學術研討會。台中：國立台中師範學院。
- Allen,T(1994).*The viability of various mentor approaches in supporting beginning teachers*. Unpublished Doctoral Dissertation, La Verne University.
- Carlson,R.D,& Gooden,J.S.(1999). *Mentoring pre-service teachers for technology skills acquisition*.(ERIC.No.432280)
- Gibbs,G.C.(1997).*Supporting beginning teachers: the mentor perspective (California mentor teacher program, elementary school teacher)*. Unpublished Doctoral Dissertation, Houston University.
- Giebelhaus,C.R.,& Bowman,C.(2000) *Teaching mentors: Is it worth the effort?* (ERIC No.ED.438277)
- Guerra, M. M.(1994). *The Texas induction year program as viewed by mentor and protege participants in select districts in the Rio Grande Vlley*. Unpublished Doctoral Dissertation, Houston University.
- Huling-Austin, L., Odell, S.J., Ishler, P., Kay, R.S. & Edelfelt, R. A.(Eds.) (1989). *Assisting the beginning teacher*. Reston, VA: Association of Teacher Educators.
- Jackson, M. N.(1987).*Perceived problem and support of new teachers in the Guam Public School system*. Orgon University Doctoral Dissertation.
- Kataynma,A.D.(2000).*Innovative mentoring program in teaching educational psychology* .(ERIC.No.ED.446036)
- Kidd W. G.(1994). *The lived experience of six beginning teachers*. Unpublished Doctoral Dissertation, Gonzaga University.
- King,D(1988).*The effects of mentoring and support training group upon job satisfaction attitudes, needs, performance, and morals of beginning teacher*. Doctoral Dissertation, Texas University.
- Kutch, L.D. (1994). *Effects of an induction program on the socialization of beginning teachers*. Unpublished Doctoral Dissertation, East Texas State University.
- School of Education Northern Michigam University. (2002). *Northern Michigan University guide to student teaching supervision*. Office of Field Experience. School of Education Northern Michigam University
- Veenman,S.(1984).Preserviced program of beginning teacher. *Review of Educational Research*, 54(2),143-178.

