

國小綜合活動學習領域教科書的審查經驗與期許

大仁科技大學幼保系教授 薛梨真

2000 年至今，個人至少有 6 年以上的時間參與國小綜合活動教科書的審查，審查階段包含第一階段至第三階段，審查版本兼括新舊課綱，期間因審查委員每年均有部分更迭，當新成員加入時多少會帶入新的關注焦點，初始也會有些許的爭辯，而最後彙整給出版社的意見則均是委員間的共識。這樣的審查經驗，就個人而言是甜蜜且沉重的負擔，甜蜜的是委員間的討論或爭辯內容常激發我不斷的省思與成長；沉重的是出版社編輯群總無法真正了解委員所給的意見與期待，透過對談或修正後只好各讓一步，結果通過的版本內容常與第一次初審的期待有所落差，更沮喪的是各家編輯風格與問題均大同小異，依然偏重課堂提問與討論，延伸至新課綱版本仍未見有所突破。爲了讓新課綱版本更趨理想，個人願意藉此機會提供審查經驗，希望出版社編輯群能從中了解審查重點與原則，當然亦期許新版本能有新風貌。

一. 審查重點與原則

(一) 能力指標需能透過單元目標充分達成

雖然 97 課綱具體指出「能力指標」中的動詞(如：探索、欣賞、參與、展現、體會、辨識、覺察、發現等)只呈現該項能力的某一「主要」面向，不是唯一面向，每一項能力的培養仍應透過學習者「從容地實踐所知、建構個人的意義，表達自己的體驗」而落實。但委員審查的第一步通常都會先去檢視各出版社除教師手冊及學生手冊外所附的「九年一貫教科圖書階段能力指標對應檢核表」及「課程大綱」，希望每一條能力指標能被同一階段的相關單元目標完整詮釋。

例如某一出版社初次送審資料中，規劃以單元五活動 1「做時間的主人」及活動 2「玩樂知多少」來達成能力指標 1-1-2「區辨自己在班級與家庭中的行爲表現」，審查委員進一步了解單元目標，發現二活動的目標主要在覺察時間的重要、省思對時間的利用、認識休閒活動、與他人分享充實休閒生活的收穫....等，彙整所有相關目標仍無法達成能力指標 1-1-2「區辨自己在班級與家庭中的行爲表現」時，就會請編輯群重新規劃設計。

(二)單元目標需能透過活動設計具體詮釋

當審閱「九年一貫教科圖書階段能力指標對應檢核表」及「課程大綱」無太大問題時，審查委員會從「教師手冊」及「學生手冊」中檢視各活動設計是否能具體詮釋該單元目標，如發現無法達成目標時，就會提出修正意見。例如某一出版社初次送審「教師手冊」及「學生手冊」中，規劃以討論稱呼或稱謂來探討「家人相處」問題時，委員就會請編輯群再補強或重新設計。

(三)活動設計需能充分符應課程綱要內涵

委員審查各活動設計及教材內容時，都會一一核對是否充分符應課程綱要內涵，除上述能力指標外，尚包含基本理念、課程目標、教學要領、實施要點.....等內涵，當發現有明顯落差時，常會要求修正或重新設計。例如某一出版社初次送審資料中，因所規劃安排的「整潔好習慣」活動都停留在課堂討論，此時委員就會提供「內容僅在了解個人的整潔習慣，未延伸至行為實踐與落實日常生活中，更遑論經常保持…」之修正意見。

(四)各活動需能扣緊單元主題與前後呼應

委員審查各活動設計時，除檢視是否符應課程綱要內涵外，都會再留意各活動間是否能扣緊單元主題與前後呼應。例如某一出版社初次送審資料中，規劃以「我喜歡這樣的你」及「主動出擊」二個活動來探討與同學相處的經驗，但一開始安排「環遊世界找朋友」遊戲意義就不大，活動到最後又很突兀的提到與家人相處問題，對此，審查委員就認為前後呼應不是很理想而要求修正。

(五)教材內容需能留給各校因地制宜空間

委員審查教材內容時(主要是引導語)，基於各校各班及學生均有個別差異問題，故不希望編輯群限制師生一定進行哪一遊戲或唱哪一首歌才能探討某一議題。例如某一出版社初次送審資料中，規劃以玩貼場地牌及規則牌的遊戲來探討「校園需注意哪些規定」或以擲骰子說狀圖及貼黑板來探討「上下課哪些是要先做」，引導語中出現「讓我們透過遊戲，一起來……」或「讓我們透過下面的活

動，說說看……」這樣的字眼，審查委員就會提意見，希望不要侷限教師教學彈性，留給各校因地制宜空間，並建議修正為參考圖例或範例。

(六)美編插圖需能回應該頁議題主要訴求

通常委員審查美編插圖、圖片、照片或對話內容時，第一步會去檢視是否與引導語所談的議題相呼應，如果過於簡略或偏離主題時，就會提出修正意見。例如某一出版社初次送審資料中，某頁的引導語是「你覺得有什麼方法可以讓大家互相認識」，但圖例只呈現用相片、名片，審查委員則會建議希望可以加入一些簡單又方便的方式，如：主動問候、協助他人、和他人打招呼等方式。又如某一活動再談教室整潔問題，當美編割捨教室實景而出現不符實況的教室插圖；或談個人整潔時插圖卻偏重穿衣習慣與提醒學生不要弄髒衣服……等現象出現時，審查委員就會請有所修正或補強。

(七)圖文訊息需能考量多元文化背景差距

除了上述的審查要點與原則外，審查委員對圖文訊息所呈現的潛在課程也都會一一檢視，如發現有「不尊重多元族群及文化」或「性別刻板印象」…等問題時，都會請再修正。例如某一出版社初次送審資料中，插圖中多以女老師出現或小朋友都胖胖的很可愛，針對上述情況，審查委員會建議不同單元圖畫可以有男老師的呈現，小朋友插畫亦請考慮人物胖、瘦、中等均有。其它談家庭或家人相關問題時，審查委員亦多會關注是否有考量不同類型家庭的實況，若有傷孩子心靈疑慮時均會要求修正。

二. 期許

(一)規劃能力指標對應單元時建議參考課綱

「如何規劃單元才能達成能力指標呢？」相信是所有出版社編輯群最想問的問題，個人建議參考 97 新課綱「附錄一綜合活動學習領域分段能力指標參考細目與補充說明」，以能力指標 1-1-2「區辨自己在班級與家庭中的行為表現」為例，參考細目建議分「1-1-2-1 覺察自己在班級中的行為表現」、「1-1-2-2 覺察自己

在家庭中的行為表現」、「1-1-2-3 比較自己在班級與家庭中行為表現的異同」、「1-1-2-4 探討自己在班級與家庭生活中的適當行為」四目標來處理，又補充說明「可從在班級與家庭的各種表現中，發現什麼是適當的行為表現」、「各種表現係指上課聽講、整潔、用餐、團體遊戲、與師長同學家人的互動、做作業、看電視等的行為表現」。上述內容出版社編輯群若能參考，相信要規劃達成能力指標相關單元並不困難，當然審查時委員不會拘泥或侷限於此框框，審查委員亦樂見編輯群有更好的詮釋。

(二)設計主題單元活動前建議了解相關理論

每次審查時總有委員會對某主題相關名詞界定提出質疑，例如審查委員會建議「各種感受」不應簡化為只有高興、心情不好而已，應該涵蓋喜歡、生氣、害怕、難過、想念、關心、忌妒等各種感受。對此，個人具體建議編輯群設計主題單元活動前，能先搜集並閱讀相關資料(包含書籍)，了解該主題之相關理論基礎後再著手設計，屆時設計的內涵相信會更周延與深入。

(三)各單元間與各活動間建議彼此連貫呼應

其實主題內分幾個單元或單元內分幾個活動，其規劃技巧猶如寫作技巧，宜重視彼此間的起承轉合與相互呼應，個人具體建議編輯群設計主題單元活動前，把主題(或單元)當作文題目，每一單元(或每一活動)當文章段落，像寫一篇文章似的構思，設計完成後再細讀一遍，看單元或活動銜接是否流暢或前後呼應?內容是否偏離主題?...等，若能如此一一檢視，相信所設計的主題單元活動，彼此之連貫呼應會更理想。

(四)單元設計建議兼顧準備到綜合設計技巧

通常單元活動設計會分準備活動、發展活動、綜合活動三重點來規劃，個人建議編輯群掌握「教學原理」書中所提及的設計原則，參考以下建議去設計活動，相信活動內涵會有更多的創意與特色：

1.準備活動激發學習動機建議更多元活潑

準備活動猶如暖身活動，目的在喚起學生舊經驗與引發學習該單元動機，編

輯群可採用的方式很多，影片欣賞、繪本導讀、探索活動、遊戲、師生舊經驗分享……等方式均可，但不管採用什麼方式，建議要選擇「真正相關」的教材才採用。

2.發展活動建議強調實踐體驗或覺察危機

準備活動引發學習該單元後進入發展活動，即為該單元之主要活動，其設計技巧，建議參考 97 課綱教學要領中所提之「實踐體驗所知」與「擴展學習經驗」。能在日常生活中體驗實踐部份，設計重點在提供學生有「學以致用」或「知行合一」機會，活動安排可規劃實踐體驗活動；至於無法在日常生活中體驗實踐部份(如:危機)則設計重點宜讓學生覺察危機，活動安排可規劃情境演練、調查或辯論…等活動，但不管採用什麼活動，建議同一冊中不要固定或過於偏重採用哪一類型活動。

3.發展活動建議能事先考量學生個別差異

97 課綱教學要領中另提到「鼓勵多元與尊重」，即在提醒教師要考量學生個別差異；同樣的編輯群設計發展活動時，宜考量採用此教科書學校來自全國各地，不僅學生所處外在環境背景不一，學生本身的條件與特質亦不一，故發展活動中的活動或作業要求，實不宜齊一規範，應重視個別發展，鼓勵學生檢視與面對自己的現況與改善問題或發揮專長。

4.發展活動建議給學生更多時間從容學習

因發展活動強調實踐體驗或覺察危機，並希望考量學生個別差異，在此情形下給予學生更多時間從容學習是必要的，如:畢業紀念活動、學習新技能、發展興趣均可規劃一學期，千萬不宜拘泥於這單元上完才可進行下一單元。建議可學期前半段把本學期的作業活動一一帶出，後半段再一一驗收或分享成果。

5.綜合活動心得分享方式建議更多元深入

97 課綱教學要領中另提到「省思個人意義」，即在提醒教師單元最後的綜合活動(即總結活動)要重視整個單元進行後是否真的對學生產生意義或讓學生有所改變，這絕不是課堂心得分享等單一活動即能達成，建議編輯群設計綜合活動時宜呈現多元方式，提醒師生用各種方式或角度去驗收或分享成果，甚至由學生自己決定如何提出佐證資料，都不失可行方法。

(五)美編之前建議能與文編充分討論與溝通

多年審查下來，總發現各家版本的圖文訊息都不是配合得很好，有機會與編輯群對話，也發現美編幾乎未出現，總總跡象顯示文編與美編的討論與溝通有待強化；建議出版社將文編與美編視為一體的編輯團隊，除需常定期開會外，美編之前更建議與文編充分討論與溝通後才著手插圖或決定採用哪些實景。

(六)美編內容建議引導學生更多聯想與省思

理想上美編內容對文字引導宜有加分相乘功能，欲發揮此功能，個人建議除文編與美編定期開會討論與溝通外，美編所呈現的插圖、圖片、照片或對話內容，千萬不要只呈現幾個學生在教室或校園討論的場景，應朝會讓學生有更多聯想與省思的方向思考與選材。

雖然目前國小綜合活動教科書編輯內涵還有很多的進步空間，但現場老師總認為教科書是經出版社編輯群與國編館審查委員嚴格把關下的作品，故依賴教科書施教的比例頗高。在此前提下，文編、美編與審查委員其實是綁在一起的，不僅都責任重大，目標也都一致，無非都想圓一個共同的夢：「讓綜合活動課程真能培養學生具備生活實踐能力」及「讓綜合活動課程真能獲得該有的定位與肯定」，為了這個夢，大家只能一步一腳印持續的往理想邁進。