

八八風災後高雄市受災區小學學生生活適應之調查研究

陳珮綺*、何俊青**、黃滄翔***

摘要

本研究的主要目的在於瞭解八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之現況，並探討不同背景變項的災區國小中高年級學生生活適應之差異。本研究採問卷調查法，研究對象為八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生，抽樣學校數為 17 所，有效樣本共計 546 份。研究發現，1.八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應表現屬中等程度；2.八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生會因「年級」、「家中排行」、「家人傷亡狀況」、「居住地狀況」、「家庭經濟狀況」及「學校環境狀況」的不同，而影響其生活適應之表現。

關鍵字：八八風災、生活適應

黃滄翔：大仁科技大學幼兒保育系助理教授(通訊作者)

通訊：phhuang@tajen.edu.tw

陳珮綺：高雄市小林國小教師

何俊青：國立臺東大學教育學系

A Study of the Life Adaptation on Elementary Middle and High Grades Students in Kaohsiung City Disaster Area after Typhoon Morakot

Pei-Chi Chen* Jun-Qing Ho** Pai-Hsiang Huang***

Abstract

This study was to explore the life adaptation of elementary students in Kaohsiung City disaster area after Typhoon Morakot. And how the background variables of those elementary middle and high grades students influenced their perceptions of the life adaptation. The results of this study were: 1.The current situation of life adaptation on elementary middle and high grades students in Kaohsiung City disaster area after Typhoon Morakot, is moderate and unsatisfactory. 2.The life adaptation of elementary students in Kaohsiung City disaster area after Typhoon Morakot were different, because of Grade, Home Ranking, Family casualty situation, Residence situation, Family's economic situation, School environment.

Keywords: Typhoon Morakot, life adaptation

壹、前言

「八八風災」，又稱「莫拉克風災」、「八八水災」，是 2009 年 8 月 6 日至 8 月 10 日間發生於臺灣中南部及東南部的一起嚴重水災，起因為颱風莫拉克侵襲臺灣所帶來創紀錄的雨勢。其中以高雄縣甲仙鄉小林村滅村事件最為嚴重，造成數百人活埋。八八風災為高雄市山區帶來超過 2,500 毫米的驚人雨量，一整年份的雨量集中在三天內落下，使高雄平地淹水(鳳山市、大寮鄉、林園鄉、岡山鎮、茄萣鄉、湖內鄉、梓官鄉、橋頭鄉、旗山鎮、美濃鎮等部分地區)，山地更引發土石流，山區鄉鎮六龜鄉、甲仙鄉、那瑪夏鄉與桃源鄉因洪水與土石流沖斷聯外多處道路，許多部落與知名風景區(不老溫泉、茂林國家風景區、寶來溫泉與六龜風景區等)受創嚴重，居民受困其中，為八八風災重災區之一，尤以甲仙鄉小林村、那瑪夏鄉民族村及六龜新開等部落幾近滅村，許多地區交通完全中斷。

根據教育部統計，災後至今已知有 88 名學生死亡，以高雄縣甲仙鄉小林國小最多，共有 49 人，研究者陳老師任教於小林國小多年，經歷莫拉克風災，體驗了世事無常，心想以後「88 父親節」這個名詞會像孫悟空的緊箍咒一樣緊勒在我們每個人的腦門中，是一輩子都無法擺脫的噩夢。雖然也曾希望研究者所教的學生及服務的地區能揚名四海，現在小林村的名號真的海內外皆知，但卻不是研究者希望的。睡夢中常常夢到找不到回學校的路；一夕間我們失去了三分之二可愛的學生、家長和敬愛的同事，一切的一切都那麼讓人措手不及，來不及訂正的作業、來不及教會的歌、來不及收齊的作品、來不及歸還的圖書、來不及長出的門牙、……以及來不及長大的生靈！他們那麼善良、那麼盡守本分，每個孩子都像朵朝氣蓬勃的小花，雖然我們微不足道，但都努力地綻放生命的光采。小林國小瞬間從人間蒸發恍如做了一場噩夢，永遠不醒的夢。是夢也罷，而事實卻又如此活生生。這場風災使得許多人的生活一夕之間有了巨大的轉變，對於親身經歷這些災變的人來說，是種難以抹滅的傷痕。在面臨生活與教育的雙重壓力下，這些受災區兒童，除了感受到大自然可怕的力量，被迫離開熟悉的環境或失去親愛的家人，又要面對生活模式巨大的轉變，以及環境適應的問題，種種心理、生理上的問題接踵而來，如何幫助他們重建家園、重建心理，是目前最重要的工作。

基於上述之研究背景，本研究目的本研究目的有二：一是瞭解八八風災後高雄市受災區國小學生生活適應現況，二是探討不同背景因素的受災區國小學生之生活適應。本研究將根據研究結果提出建議，以供教育行政當局、學校做為未來實施重建與輔導之參考。

貳、文獻探討

一、八八風災之形成背景與現況

「八八風災」，又稱莫拉克風災、八八水災，發生於 2009 年 8 月 6 日至 8 月 10 日間，重創臺灣中南部及東南部的一起嚴重水災，是臺灣自 1959 年八七水災以來最嚴重的水患，也被稱為「新八七水災」。起因是颱風莫拉克侵襲臺灣所帶來創紀錄的驚人雨勢，莫拉克颱風具「不對稱」的特性，雨區集中在南部，颱風中心經過臺灣北部反而降雨較少。加上莫拉克颱風周圍環流與西南氣流結合，西方來的水氣受阿里山、玉山及中央山脈地形抬昇的影響，再加以緩慢的移動速度，造成非常極端的降雨，導致臺灣地區多處淹水、山崩與土石流。其中以高雄縣(高雄市舊行政區)甲仙鄉小林村的滅村事件最為嚴重，造成數百人活埋。中華民國行政院宣佈 8 月 22 日至 24 日全國為死難者降半旗致哀。由於全臺灣受災地區範圍廣闊，莫拉克颱風後新增崩塌共 39,492 公頃，使得傷亡、受損的狀況不斷傳出，臺灣各界紛紛指責政府防災救援不力，引發廣泛民怨。

至於八八風災後之相關現況，在傷亡人口方面，據中華民國內政部戶政司(2010)統計，截至 2010 年 2 月 4 日止，計死亡 677 人、大體未確認身分 25 件、失蹤 22 人，合計 724 人(件)，另重傷 4 人，其中高雄市(原高雄縣)災後逐戶逐口清查確定死亡人數為 511 人、未確認身分者 18 人、失蹤人口 14 人，總計 543 人最為嚴重，因此對於高雄市災後的各項調查與研究有其必要性。

在受災區域方面，莫拉克颱風侵襲所帶來創紀錄的雨勢，造成南臺灣受災慘重，其中又以高雄縣甲仙鄉(小林村)、那瑪夏鄉、六龜鄉(新開部落)、屏東縣林邊鄉、佳冬鄉、台東縣卑南鄉(知本溫泉區)、太麻里鄉等地受災最嚴重。由於各地仍有傷亡不斷傳出，內政部於民國九十八年十二月三十日，

修正「莫拉克颱風災區範圍」，並自民國九十八年八月三十日生效。依據「莫拉克颱風災後重建特別條例」第3條，為安全、有效、迅速推動莫拉克颱風災後重建工作，將嘉義縣溪口鄉及雲林縣崙背鄉增列入「莫拉克颱風災區範圍」，如表1所示，總計全臺受災鄉(鎮、市、區)數目達175地區，另依據行政院農委會(2009)之統計資料，截至9月7日為止，總計全臺農林漁牧產物及民間設施災情損失，總共高達164.7億元新台幣。道路、橋樑嚴重受損中斷者達254處，堤防受損57處，學校受淹水、土石流侵襲及道路中斷影響者1302所。現在學校重建方面，根據教育部統計，受損嚴重學校初步確定有13所學校，其中7所須易地全部重建，包括南投縣隆華國小，高雄縣三民國中、小林國小、民族國小、民權國小，屏東縣泰武國小、三地國小達來分班；6所國小將在原地部分重建，包括嘉義縣達邦國小、來吉國小，屏東縣來義國小內社分校、三地國小、三地國小大社分校，以及臺東縣的嘉蘭國小。至於需要簡易教室的學校，則有嘉義縣新美、來吉及達邦國小，南投縣隆華國小及屏東縣的泰武國小。莫拉克帶來這場「八八水災」之規模更超過1959年「八七水災」，造成民眾生命財產及家園嚴重損失，更加發人深省，未來可以將「環境教育」和「生命教育」與每個人生存的文化生態脈絡作結合，並探究受災區生生活適應與學習適應之關係，作為未來災後教育重建的規劃與努力方向。

表 1 莫拉克颱風災區範圍

縣市	災區	鄉鎮市區數目
臺中縣	豐原市、東勢鎮、新社鄉、霧峰鄉、太平市、和平鄉	6
南投縣	南投市、埔里鎮、草屯鎮、竹山鎮、名間鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、魚池鄉、國姓鄉、水里鄉、信義鄉、仁愛鄉	12
彰化縣	彰化市、秀水鄉、芬園鄉、員林鎮、埔心鄉、二水鄉、埤頭鄉、大城鄉、鹿港鎮、溪湖鎮、花壇鄉	11
雲林縣	斗六市、斗南鎮、土庫鎮、北港鎮、古坑鄉、大埤鄉、莿桐鄉、林內鄉、二崙鄉、麥寮鄉、臺西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、崙背鄉	15
嘉義市	東區、西區	2
嘉義縣	太保市、朴子市、布袋鎮、大林鎮、民雄鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、義竹鄉、鹿草鄉、水上鄉、中埔鄉、竹崎鄉、梅山鄉、番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉、溪口鄉	18
臺南市	安南區、東區、南區、北區、中西區、安平區	6
臺南縣	新營市、鹽水鎮、白河鎮、柳營鄉、後壁鄉、東山鄉、麻豆鎮、下營鄉、六甲鄉、官田鄉、大內鄉、佳里鎮、學甲鎮、西港鄉、七股鄉、將軍鄉、北門鄉、新化鎮、善化鎮、新市鄉、安定鄉、山上鄉、玉井鄉、楠西鄉、南化鄉、左鎮鄉、仁德鄉、歸仁鄉、關廟鄉、龍崎鄉、永康市	31
高雄縣	鳳山市、林園鄉、大寮鄉、大樹鄉、大社鄉、仁武鄉、鳥松鄉、岡山鎮、橋頭鄉、燕巢鄉、田寮鄉、阿蓮鄉、路竹鄉、湖內鄉、茄萣鄉、永安鄉、彌陀鄉、梓官鄉、旗山鎮、美濃鎮、六龜鄉、甲仙鄉、杉林鄉、內門鄉、茂林鄉、桃源鄉、那瑪夏鄉	27
屏東縣	屏東市、潮州鎮、東港鎮、恆春鎮、萬丹鄉、長治鄉、麟洛鄉、九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、枋寮鄉、新園鄉、崁頂鄉、林邊鄉、南州鄉、佳冬鄉、琉球鄉、車城鄉、滿州鄉、枋山鄉、三地門鄉、霧台鄉、瑪家鄉、泰武鄉、來義鄉、春日鄉、獅子鄉、牡丹鄉	33
臺東縣	臺東市、成功鎮、關山鎮、卑南鄉、鹿野鄉、池上鄉、東河鄉、長濱鄉、太麻里鄉、大武鄉、海端鄉、延平鄉、金峰鄉、達仁鄉	14

二、生活適應之意涵與相關研究

一般而言「適應」就是指個體在生活環境中，為求增加生存機會，所採取的因應方式與行為舉止。Lazarus(1969)曾提出的，「適應」是個體成功或適當的因應行為，包含調整自己去適應現有環境及改變環境來適合自己需求兩種歷程。而 Newman(1981)也提出，「適應」是個體不斷掌握生活的方向，解決不確定的困難，發展新的技巧，願意去面對未知的未來。Schwebel, Barocas & Reichman (1990)認為，「適應」是個體為符合外在環境的需求，進而發展本身技能、特質與行為，以達成功、幸福與其他有價值的目標之過程。張春興、林清山(1989)認為，「適應」是主動與被動的交互行為，也就是個人對自己、別人與環境事物的反應。個體一方面因應環境改變自己內部的心理狀態(被動)，一方面則改變外在的環境(主動)，以維持和諧的交互作用。張秋雯(2007)將「生活適應」定義為，個體與環境之間所產生的交互作用，其目的在追求個體與環境和諧一致的關係，並培養出因應環境轉變的能力。並進一步提出生活適應的四個層面，其分別為「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」等四個層面。張秋雯(2007)認為，一個適應良好的人，不但要身體健康，更具有積極與正向的自我概念及情緒穩定的特質之外，也必須適當地表現其行為，無論在家庭、學校或者是社會都能擁有和諧的人際關係，並對環境有一定的敏感與關懷、欣賞他人與他人和睦相處，而且個人也能妥善控制情緒、維持穩定的心情、樂在工作 and 追求自我實現，並對自己的生活感到滿意與快樂。

綜合上述相關文獻分析，本研究參考張秋雯(2007)「生活適應」之定義，並使用其研究中之「生活適應量表」將生活適應分為「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」等四個層面，並進行後續之相關研究。

三、生活適應之分類

關於國小學童生活適應的分類，各家學者所持觀點略有不同，但不出個人、家庭、學校及社會適應等範圍。本研究參考文獻中，多位學者(江睿霞，1994；徐麗瑜，1988；簡茂發，1976)認為，國小學童適應的分類可分為：個人適應(自恃、個人價值的意識、相屬的意識、退縮的傾向、神經症狀)與社會適應(社會標準、社會技能、反社會傾向、家庭關係、學校關係、社團關係)二類。而林繼盛(1982)的研究中，將國小學童生活適應類別分為：學習

態度、成就動機、努力動機、對校態度、自我能力、人格適應(個人適應與社會適應)。林靜芬(1995)與黃月美(1995)將國小學童的生活適應分為：學校適應、人際適應、家庭適應、個人適應等四類。黃玉臻(1997)則是分為：個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應等四類。而李文欽(2003)所分類的：個人適應、家庭適應、學校適應、人際適應，則是最多後續研究所引用的參考標準。

本研究之研究對象為八八風災後高雄市受災區國小學生，配合研究目的，故使用張秋雯(2007)參酌修改李文欽(2003)「生活適應量表」，改編完成之「國小學童生活適應量表」，本量表包含四個層面，分別為「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」等四個層面，其涵義如下(張秋雯，2007)：

- (一)個人適應：包括了解自己的能力、條件，也了解自己的情緒與動機，不但能欣賞自己、接納自己，而且能體認自己的價值，既能對別人施與感情，也能欣賞並接受別人的感情。
- (二)家庭適應：包括個體對家庭的歸屬感、親子溝通、和父母管教態度的適應情形。
- (三)學校適應：包括個體對學校軟硬體設施、學校校園環境和教師管教方法的適應情形。
- (四)人際適應：包括個體對同儕互動、社交技巧和師生互動等方面的適應情形。

參、研究設計與實施

本研究透過「國小學童生活適應問卷」探討不同背景變項的八八風災後高雄市受災區國小學生生活適應之差異，研究對象是八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生，因八八風災當時一年級的學生現在是四年級，故年齡層設定在國小 4-6 年級之間。本研究問卷施測取樣以八八風災高雄市受災區 7 區(當時行政區為六龜鄉、甲仙鄉、那瑪夏鄉、茂林鄉、桃源鄉、大寮鄉、大樹鄉)共 17 所國小，4-6 年級學生為樣本採「分層隨機抽樣」方式進行調查研究。依各校實際就讀之 4-6 年級學生人數，每年級各抽取半數學生為施測樣本，17 所學校共發放 600 份問卷，回收 546 份問卷，問卷回收率達 91%。

一、研究工具

本研究依據八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生的現況，在相關文獻探討後，徵求張秋雯同意後，使用張秋雯(2007)「國小學童生活適應及相關因素之研究」所編製之「國小學童生活適應問卷」依此量表作為本研究之工具，稱之「八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應調查問卷」。研究者為使本研究問卷更適用於本研究樣本(八八風災後之災區國小中高年級學生)，請專家學者就問卷內容適合度與層面適合度進行專家適合度評析，並根據專家評析結果對問卷進行修正，以考驗問卷之內容效度，本量表包含四個層面，分別為「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」等四個層面。李克特式六點量表計分方式，請受試者作答時，依據自己真實感受圈選與自己情形最符合的答案。「生活適應量表」共 14 題，全數採正向計分，計分為「非常符合」得 6 分、「符合」得 5 分、「有點符合」得 4 分、「有點不符合」得 3 分、「不符合」得 2 分、「非常不符合」得 1 分，受試者累計「生活適應量表」的得分愈高，表示該學生的生活適應愈良好；反之，受試者累計得分愈低，表示該學生的生活適應愈差。

本量表經專家效度建構後保留 14 題，本研究以因素分析建構量表之效度，結果萃取出四個因素，分別為「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「人際適應」四個層面，如表 2。各個題項的歸類均與原本的理論相吻合，其中「個人適應」的解釋變異量為 34.23%；「家庭適應」的解釋變異量為 21.65%；「學校適應」的解釋變異量為 13.15%；「人際適應」的解釋變異量為 8.38%，整體生活適應量表之累積解釋變異量為 77.41%。

表 2 生活適應量表之因素分析結果

正式題號	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4
2	.873			
3	.852			
1	.794			
4		.902		
6		.895		
7		.856		
5		.788		
10			.846	
9			.824	
8			.803	
11			.792	
12				.874
13				.844
14				.798
特徵值	11.08	7.13	4.41	2.88
解釋變異量	34.23	21.65	13.15	8.38
累積解釋變異量	34.23	55.88	69.03	77.41

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a 轉軸收斂於 4 個疊代。

本量表信度以 Cronbach α 係數進行信度考驗量表內部一致性與穩定性，結果為「個人適應」 $\alpha = .746$ 、「家庭適應」 $\alpha = .864$ 、「學校適應」 $\alpha = .867$ 、「人際適應」 $\alpha = .797$ 及「生活適應整體」 $\alpha = .891$ 。本量表的信度值界於 .70 至 .90 之間相當不錯，且符合標準量表基本信度要求。

二、研究方法與步驟

本研究先根據研究背景與動機，確立研究主題，接著蒐集國內外有關生活適應及八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生之現況等相關文獻，再依據文獻資料探討、相關實證研究，選擇採用問卷調查法，研究工具採用專家學者編製之問卷，調查對象為八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生。為了解不同背景變項之八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之差異，經由問卷統計分析，提出本研究的結論與建議，期能作為政府及相關教育單位未來在進行災後重建與災後教育施政的參考依據。

肆、研究結果

一、八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生背景資料分析

本研究之有效問卷共 546 份，本節將以描述性統計分析將背景資料之分配情形加以描述，項目包括性別、年級、身分別、家中排行、家人傷亡狀況、居住地狀況、家庭經濟狀況、學校環境狀況，以次數分配及百分比表示，並陳述樣本之特性如下。

1.性別

本研究 546 份有效樣本中，性別為「男生」者有 323 人，佔 59.2%；「女生」者有 223 人，佔 40.8%，其中「男生」有 323 人佔較多數。

2.年級

本研究 546 份有效樣本中，年級為「國小四年級」有 115 人，佔 21%；「國小五年級」有 191 人，佔 35%；「國小六年級」有 240 人，佔 44%，其中以「六年級」240 人佔較多數。

3.身分別

本研究 546 份有效樣本中，身分別為「一般生」者有 212 人，佔 38.8%；「原住民學生」者有 141 人，佔 25.8%；「新住民學生」者有 193 人，佔 35.3%，其中以「一般生」212 人最多、「新住民學生」193 人居次，二者差距不大。

4.家中排行

本研究 546 份有效樣本中，家中排行為「獨生子女」者有 81 人，佔 14.8%；「老大」者有 116 人，佔 21.2%；「中間」者有 247 人，佔 45.2%；「老么」者有 102 人，佔 18.7%，其中以「中間」者最多有 247 人。

5.家人傷亡狀況

本研究 546 份有效樣本中，家人傷亡狀況為「無人傷亡」者 390 人，佔 71.4%；「家中有親人傷殘」者 116 人，佔 21.2%；「家中有親人死亡」者有 40 人，佔 7.3%，其中以「無人傷亡」390 人佔較多數。

6.居住地狀況

本研究 546 份有效樣本中，居住地狀況為「房舍無損失」者 143 人，佔 26.2%；「房舍半損修建」者有 197 人，佔 36.1%；「房舍全毀重建」者有 118 人，佔 21.6%；「居住地全毀遷居」者有 71 人，佔 13%；「其他

財產損失」者有 17 人，佔 3.1%，其中以「房舍半損修建」者 197 人最多，而房舍遭受損失的人數合計 386 人，共佔 70.7%，由此可見，八八風災造成高雄市受災區居民生活與財產上相當嚴重的損失。

7. 家庭經濟狀況

本研究 546 份有效樣本中，家庭經濟狀況為「低收入戶」者 27 人，佔 4.9%；「中低收入戶」者有 45 人，佔 8.2%，「一般清寒證明」者 127 人，佔 36.4%；「一般」者有 247 人，佔 45.2%，「小康」者 77 人，佔 14.1%；「富裕」者有 23 人，佔 4.2%，其中以「一般」247 人最多，但具有清寒或低收入身分者合計共 199 人，佔全部的 36.4%。由此可見，八八風災後，高雄市受災區居民在經濟上處於弱勢的比例相當高。

8. 學校環境狀況

本研究 546 份有效樣本中，學校環境狀況為「校園受損、重新整理」者有 248 人，佔 45.4%；「教室受損、就近安置」者有 187 人，佔 34.2%；「校舍全毀、異地重建」者有 111 人，佔 20.3%，其中以「校園受損、重新整理」者 248 人最多。由本研究數據顯示，八八風災後造高雄市受災區學校環境相當嚴重的損壞。研究者認為，學校環境的損壞，也是影響八八風災後高雄市受災區學生學習適應的主要原因。

二、八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之現況

本研究以平均數和標準差針對各因素層面進行分析，呈現各因素的得分情形以瞭解八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之現況。由表 3 可知八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應各因素層面之平均數介於 3.39 到 3.60 之間，其標準差介於.68 到.95 之間，由於本量表屬於六分量表，因此得分的情形屬於中間程度。在八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應的四個層面中，得分情況差距不大，以「人際適應」的平均得分最高；「學校適應」的平均得分最低。依序是「個人適應」平均數 3.53、「家庭適應」平均數 3.53、「學校適應」平均數 3.39、「人際適應」平均數 3.60，整體「生活適應量表」平均數為 3.51，標準差為.76。

表 3 八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之得分情形摘要

因素名稱	人數	平均數	標準差
個人適應	546	3.53	0.95
家庭適應	546	3.53	0.89
學校適應	546	3.39	0.75
人際適應	546	3.60	0.68
生活適應總量表	546	3.51	0.76
有效的 N(完全排除)	546		

在八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應中，以「人際適應」層面的得分最高，本研究之「人際適應」是指個體對同儕互動、社交技巧和師生互動等方面的適應情形。由此顯示，八八風災後外界對於高雄市受災區國小中高年級學生接納性良好，使得高雄市受災區國小中高年級學生「人際適應」方面有較好的適應性。而研究中「學校適應」層面的得分最低，本研究之「學校適應」是指個體對課業與常規、學習態度與習慣和教師管教方法的適應情形。由此可發現，八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在面臨校園環境的整修、重建與變遷時，其學習方面的適應情況較不好，這也是政府相關單位與學校單位在災後重建輔導時，需要妥善規劃的地方。

此外在「個人適應」與「家庭適應」層面的得分數亦不高，這也可說是八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在「個人適應」與「家庭適應」層面並不良好。「個人適應」是指了解自己的能力、條件，也了解自己的情緒與動機，不但能欣賞自己、接納自己，而且能體認自己的價值，既能對別人施與感情，也能欣賞並接受別人的感情。而「家庭適應」是指個體對家庭的歸屬感、親子溝通、和父母管教態度的適應情形。由此可知，八八風災對於高雄市受災區國小中高年級學生的「個人適應」與「家庭適應」層面有相當的影響。

綜上所述，八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生的整體「生活適應」情況並不理想，整體「生活適應量表」的得分是 3.51，這顯示八八風災後受災區學生的個人、家庭、學校、人際適應方面，都是相關單位需要協助改善的重點。

三、八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之差異

研究者將八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生個人背景變項在生活適應各層面差異情形之研究結果整理列表，如表 4 所示。

不同性別的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應的各層面皆未達顯著標準。這與張秋雯(2007)「國小學童生活適應及相關因素之研究」之研究結果部分相符，本研究對象為八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生，所面臨的適應問題是個人與家庭的劇變，以及整個大環境的改變，因此不論男生、女生皆會有所影響，因此較不會有明顯的差異存在。

本研究結果顯示，不同年級的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應的各層面中，均有顯著差異存在。而事後比較也發現，越低年級的學生在各層面都較越高年級的學生，有較好的適應能力。

不同身分別的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應差異的各層面中，除了「個人適應」、「家庭適應」與整體「生活適應量表」層面沒有顯著差異之外，其他「學校適應」與「人際適應」皆有顯著差異存在，事後比較也顯示出，「一般生」在此二層面的適應能力較「新住民學生」的適應能力好。

不同家中排行的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應的各層面中，皆有顯著差異存在。這表示學生家中的排行會影響其生活適應的能力。且事後比較可發現，家中排行「老大」或是「獨生子女」，會較排行「中間」或「老么」的適應能力好。

本研究結果顯示，不同家人傷亡狀況的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應的各層面中，皆顯示有顯著差異存在。此與許多國內外的研究結果相似，Cook-Cottone (2004), Kirwin & Hamrin (2005)的研究都顯示，在災難發生後幾年內，倖存的兒童仍有情緒困擾出現，也就是「創傷後壓力症候群」，並會影響其生活與學習的適應能力。

不同居住地狀況的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應的各層面中，皆有顯著差異存在。進行事後比較也顯示，「居住地全毀遷居」與「房舍全毀重建」的學童，生活適應能力最差，其中又以「居住

地全毀遷居」適應力較差。

不同家庭經濟狀況的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應各層面中，都顯示有顯著差異存在。事後比較也顯示在各個層面中，家庭經濟狀況較好的「一般清寒證明」、「一般」、「小康」與「富裕」，會比其他家庭經濟狀況較差的「低收入戶」與「中低收入戶」，有較良好的生活適應表現。研究者認為，八八風災後許多受災學生的家庭經濟狀況，是因為經歷風災後才導致家庭經濟不佳，並非原本的狀況。而突如其來的家庭經濟變化，會在個人、家庭、學校、人際方面都產生影響，也因此在各個面均有顯著差異存在。不同學校環境狀況的八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生在生活適應各層面中，皆有顯著差異存在。事後比較顯示學校環境狀況為「校園受損、重新整理」的學童，在生活適應各層面中，皆比學校環境狀況為「教室受損、就近安置」與「校舍全毀、異地重建」的學童適應能力較好。其中，「教室受損、就近安置」的學童又比「校舍全毀、異地重建」的學童適應能力好。

表 4 背景變項在生活適應各層面差異情形摘要

因素名稱	個人適應	家庭適應	學校適應	人際適應	生活適應量表
性別					
年級	○	○	○	○	○
身分別			○	○	
家中排行	○	○	○	○	○
家人傷亡狀況	○	○	○	○	○
居住地狀況	○	○	○	○	○
家中經濟狀況	○	○	○	○	○
學校環境狀況	○	○	○	○	○

○：達顯著差異

五、結論

八八風災至今已滿四年，受災地區除了家園、學校環境重創，需要復健整備外，學校教職員工生災後減壓、情緒紓緩與心理輔導亦急需中央、地方與民間積極通力合作，共同推動心理輔導與生活適應等各項工作，將不利於災區師生及家長心理健康之因素減至最低。本研究發現八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應表現屬中等程度；學生就學年級、家中排行、家人傷亡狀況、居住地狀況、家中經濟狀況與學校環境狀況等變項，會影響八八風災後高雄市受災區國小中高年級學生生活適應之表現。根據研究結果建議政府和學校單位應積極辦理親師生的生命教育之面對死亡、生死歷程、生命意義、生命價值、生命目標等相關議題，利用座談、訪談與輔導，引導宣洩創傷後受壓抑的情緒，並經由有相同經驗的人產生認同，激發受災者產生面對災難的新契機與希望，盡快走過失落的歷程，並加強對受災弱勢學童的關心照顧，協助災區兒童順利度過災後重建的歷程。

參考文獻

- 內政部戶政司(2010)。莫拉克風災相關死亡、失蹤及重傷人口清查統計表。2011年8月28日。取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 江睿霞(1994)。父母婚姻衝突對兒童適應之影響(未出版之碩士論文)。國立政治大學教育研究所。
- 行政院農委會(2009)。莫拉克風災農林漁牧產物及民間設施災情損失統計。2011年08月28日。取自 <http://www.coa.gov.tw/>。
- 李文欽(2003)。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究(未出版之碩士論文)。屏東師範學院國民教育研究所。
- 林靜芬(1995)。國小兒童內外控信念與其相關因素暨團體輔導效果之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院初等教育研究所。
- 林繼盛(1982)。影響兒童學業之家庭因素。國民中小學專題研究。臺北縣：臺灣省教師研習會。
- 徐麗瑜(1988)。小學兒童的生活適應與親子溝通之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
- 張春興、林清山(1989)。教育心理學。臺北：東華。
- 張秋雯(2007)。國小學童生活適應及相關因素之研究(未出版之碩士論文)。國立中山大學教育研究所，高雄市。
- 黃月美(1995)。單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院初等教育學系研究所，屏東縣。
- 黃玉臻(1997)。國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 簡茂發(1976)。大學生適應問題及其相關因素之探討研究。國立臺灣師範大學教育研計所集刊，11，63。
- Cook-Cottone, C. (2004). Childhood posttraumatic stress disorder: Diagnosis, treatment, and school reintegration. *School Psychology Review*, 33, 127-139.
- Kirwin, K. M. , & Hamrin, V. (2005). Decreasing the risk of complicated bereavement and future psychiatric disorder in children. *Journal of Child & Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(2), 62-78.

Lazarus, R. S. (1969). *Patterns of adjustment and human effectiveness*. New York: McGraw- Hill.

Newman, R. S. (1990). Children's help-seeking in the classroom: The role of motivational factors and attitudes. *Journal of Educational Psychology*, 82 (1), 71-80.

Schwebel, A. I., Barocas, H. A., & Reichman, W. M. (1990). *Personal adjustment and growth: A life-span approach*. Iowa : W. C. Brown Publishers.