

## 試析縣徽、鄉徽設計之文化創意

邱春美、林爵士\*

### 摘要

本文以十七款縣徽、鄉徽作樣本，通過對縣、鄉徽 Logo 之類型，以時代性、識別性、設計性進行分析。藉以了解縣徽、鄉徽非一成不變，而會有適度之調整與創作，在掌握地方文化與文化價值等面向上進行多方連結的設計。

觀察 Logo 設計之原則，大抵有四：創意性思維、趣味性心理、在地性文化、圖文性符號。本文將縣徽、鄉徽 Logo 之創意分析，以形、意、色、合進行探討，並於文後提出建議。

**關鍵詞：**縣徽、鄉徽、Logo、文化創意、設計

## Analysis of County and Township Emblem Design in Cultural

---

\*邱春美：大仁科技大學文化創意產業研究所教授

林爵士：大仁科技大學文化創意產業研究所副教授

通訊: jaylin@tajen.edu.tw

## and Creative Implications

Chiu,Chen-Mei , Chuen-Shih Lin<sup>1</sup>

This paper analyzes 17 county and township emblems in Cultural and Creative Implications from four prospective: time, identification and design-oriented. In addition, the creativity is also explored from formation, meaning, color and combination dimensions. The result indicates that the core intention of the design work of a good county and township emblem is that the designers must be able to show the distinguishing features and value of the local culture to demonstrate the local characteristics in the limited space of the composition. The last part is the conclusion and suggestions.

**Keywords:** County Emblem, Township emblem, logo, cultural creativity, design

---

<sup>1</sup> Chiu,Chen-Mei :Professor, Graduate Institute of Cultural and Creative Industries, Tajen University.

Chuen-Shih Lin: Associate Professor, Graduate Institute of Cultural and Creative Industries, Tajen University.

## 壹、前言

地方政府為展現積極推廣觀光與人文之整體精神，對外提昇機關形象，又激勵民眾對地方發展有共生共榮的情感聯繫，對內凝聚共識，往往結合地理、自然、環境與展現多元文化之特色，並以形象明確，簡潔獨特的 Logo 設計，以標誌圖樣來展現地方特色。

本文探討之 Logo 是一種標誌、標識，此種表明特徵、識別的記號，也是形象識別標誌，宛如一縣、鄉的圖騰；Logo 通常是有版權的，宛如依法註冊的商標<sup>2</sup>，縣徽、鄉徽通常只有一個 Logo，除非年久要增修，便有不同版本出現，可全方位提升辨識度，強化行政效率與競爭力！

縱觀台灣之縣徽、鄉徽 Logo 設計，其產生方式，有透過比賽、徵選而得；也有透過委請專者設計等，例如台南之安定鄉公所，是以地方機關、學校、團體、專業人士等等組成評審團隊參與評選、屏東縣高樹鄉鄉徽 Logo 設計是以競賽活動、南投縣仁愛鄉公所徵選鄉徽 Logo 也用設計比賽等，南投縣信義鄉鄉徽是黃裕晉設計、新屋鄉鄉徽是姜義凱設計，Logo 大多著重創意與主題、造型與色彩、整體表現等，讓標誌達到時代性、識別性、設計性。

---

<sup>2</sup>為表彰自己所生產、製造、加工、揀選、批售或經紀的商品，而以文字或圖畫等作成的一種標記，以防止他人誤認或冒用。在專利局登記有案的商品標誌，凡取得專用權的商標後，即有禁止別人用同樣或近似商標在同類產品上的權利，一般註冊商標有其有效期限。

## 貳、縣徽、鄉徽之類型分析

縣徽、鄉徽各款設計不論在文字、圖形、線條、色澤等常見一些巧思，以創新居多，高明處也結合文化創意在內，其類型略述如下：

### 一、時代性

縣徽、鄉徽常要因時遞移而與時俱進地作調整，所以有些縣徽、鄉徽已有第一代、第二代、第三代等的標誌。舉例如下：

#### (一)龍潭鄉鄉徽<sup>3</sup>

第一代之鄉徽呈圓形，主體為藍色，黃龍在藍海上流戈；第二代之鄉徽左為紅色龍首，其後是旋渦形圖案，深淺藍色形成內外兩 C 字，中央寫有「幸福微笑」，「福」字下方「田」字以四瓣葉代替。



圖 1 龍潭鄉第一代鄉徽



圖 2 龍潭鄉第二代鄉徽

#### (二)大園鄉鄉徽

桃園縣大園鄉鄉徽，第一代鄉徽呈藍色圓形，上部是藍天，飛機在此飛翔，下部是座落綠地的桃園機場，飛機旁有藍色「大園」二字；第二代鄉徽為藍色「大園」二字，「大」字像飛機，象徵為桃園航空主要座落地；而「園」

<sup>3</sup> 參考桃園龍潭鄉網站 [http://www.longtan.gov.tw/tw/about\\_1.aspx](http://www.longtan.gov.tw/tw/about_1.aspx)

字有圓形圍繞；下方有紅色大園鄉英文寫法。



圖 3 大園鄉第一代鄉徽



圖 4 大園鄉第二代鄉徽

### (三) 高雄市市徽

高雄市第一代市徽由「高」字的片假名「タカ」變體成上下兩菱組成，象徵寶錘；第二代市徽為藍底齒輪，象徵時代巨輪，不斷進步；內含黃色「高」字，代表團結一致，前程光芒燦爛；第三代市徽原為第八屆世界運動會時之會徽，後因舊市徽不合時宜，遂被提案成新市徽。外形像「高」字組成的舞動彩帶，象徵「和諧、友誼、律動、飛躍、進步」，起筆的昏黃色代表旭日光輝，收尾的藍色則是藍色浪花。



圖 5 高雄市第一代市徽



圖 6 高雄市第二代市徽



圖 7 高雄市第三代市徽

市徽

## 二、識別性

將標誌設計建立在地方文化與特色底蘊上，是現代標誌設計的重要思考路徑。縣徽、鄉徽多借助傳統造型、地方資源、文化價值等，營造明確化和特色化的主題。地方機構在標誌設計中多要彰顯，並進而從形、意、神三個面向探尋地方特色在標誌設計中的應用思路。通過對此標誌的視覺形象分析，探討了其在名稱構成、圖形特徵、整體幾何形式和色彩應用方面的設計理念與異同性，進而為標誌視覺形象設計之創意發展提供參考方針。

為了增強標誌的吸引力，往往在標誌設計中融入動感設計元素，本文基於視覺感知、識別和記憶的原理，並結合現代優秀標誌設計例證，重點分析了標誌圖形幾種不同的設計手法，進而論述了不同的標誌形象有著不同的動感設計表現，從而實現標誌、地方政府和人民之間的和諧互動。

標誌的審美意象是一種審美的體驗與意會，它是具象或抽象的視覺形式形成，意象審美可達到一定之溝通與心領神會。觀察幾種標誌之審美形態，其屬性也有相似的表現形式呈現，體現出獨特的、創造性的審美特徵。以中國古典藝術創作理論中的形與神的關係、虛實相生、驚奇感等美學思想，融合西方美學的距離說理論<sup>4</sup>，可以探討標誌之設計對審美意象創作的形態構

---

<sup>4</sup> 1912年，任教於英國劍橋大學的瑞士心理學家布洛在英國心理學雜誌發表了一篇名為《作為藝術的一個要素與美學原理的「心理距離」》的文章，正式揭開了心理距離的概念。布洛認為，美的純粹客觀性並不存在，使用客觀標準、準則和範疇來界定美，將會抹殺掉許多豐富多彩的美感事實，因此他主張從心理學的角度研究美，說明美感乃是出自於人們對藝術品的觀賞所產生的心理效應，而此效應則是生於心理距離。心理距離並不是指空間或

建與把握，預期將標誌推向「形神兼備」、「形神相合」、「虛實相生」效果的完美體現；又可對現代標誌藝術設計創意有其意義上的理論闡釋，進而揭示出共相與異相特徵與創作規律。所以設計時宜考慮視覺效果外，更應該注重標誌本身的功能性與局限性。

標誌兼具「內容識別性」與「形式獨特性」所適度結合後的圖文符號、象徵符號。符號的內容識別性大於形式的獨特性。標誌的識別性透過名稱、圖文的標誌可產生指示、暗示、聯想。其獨特性是通過重複、簡化、概括、復合或複雜等風格化的圖文設計來實現。

中國古典美學在文學、藝術領域的運用非常廣泛，其特有的審美心理對它們各自的發展具有深遠影響。探討古典與現代標誌中的美學法則，不僅有利於吸取先人的審美經驗，可將文學抽象美轉化為藝術形象美；而且有助於發掘現代藝術形態的豐富性內涵，提升現代藝術的文化品位。例如漢字是形與意之融合，有獨樹一幟之優勢與特色，又可廣泛地增加世界藝術文化，多元結合的創新設計，便能充分發揮漢字標誌的魅力。因為它之傳遞性和符號性、美學性是歷史情、文化韻與時代感的結晶，也是漢字文化、民族精神、東方韻味和現代設計的共同載體。

---

時間上的距離，而是觀賞者對於藝術作品所顯示的事物在感情上或心理上所保持的距離。這種距離由於消除了觀賞者對作品的實用態度，而使得美感有利於快感，因此使觀賞者對眼前的事物產生嶄新的體驗；然而，若是主客體在心理距離上失距了，例如差距或者超距，則不會獲得美感。

### 三、設計性

觀察設計之原則，大抵有四：創意性思維、趣味性心理、在地性文化、圖文性符號。分述如下：

#### (一) 創意性思維

創造性思維是設計成敗與否的關鍵，是設計的根本。因為藝術設計的過程本身就是一個體現著創造性的過程。以創造性思維、發散性思維與集中性思維的運用，最終設計出符合流行審美傾向，能體現時代特徵和創新意識的標誌作品。標誌設計的過程是一個將創意圖文化、符號化的過程，運用之必將使它更具文化性、社會性和感染力，換言之，是將傳統象形圖文轉為現代化的關鍵。

#### (二) 趣味性心理

針對現代人的心理特徵，分析了趣味性的標誌設計的優勢所在，以具體的例子說明瞭通過對不同文化元素的借用、新技術的運用，以及合理的抽象化、擬人化、卡通化的手法，才能使標誌的設計抓住當代人求新、求美的心理特徵，從而達到宣傳的目的。設計者宜拋棄成見、接受任何變化的設計點子，發揮創造性的想像，才能給 Logo 設計帶來巨大的視覺變化和心理變化。

生活中對標誌設計確能增強人們視覺的趣味性、意境的延伸性、開拓多元設計空間等方面的積極作用。使標誌產生「藝」想不到的視覺效果與妙處。

#### (三) 在地性文化

標誌設計中可窺得對台灣地方之認知、中華傳統文化元素的活用，包括對漢字的設計、書法篆刻和傳統圖形的運用，折射出中華民族與台灣的審美



取向和文化特徵，充分展示了傳統文化理念與現代標誌設計緊密結合的藝術魅力。

#### (四)圖文性符號

標誌設計通過圖文性符號的分析，解讀後可掌握其對當前標誌設計的啟發。例如以星形線函數圖形為例，在瞭解標誌發展趨勢的基礎上，通過添加、聯想、重疊、漸變和立體式的表現手法。以漢字在現代標誌設計中的應用，分析了其深厚的文化底蘊和獨特的符號元素，並結合日常生活中的一些標誌設計，圖形外，漢字也展現標誌設計中的藝術魅力。漢字是一種普遍的視覺語言符號，它可應用之設計元素也多元，凡此皆可表現優秀的視覺衝擊力和獨特的藝術內涵。

當代經濟的繁榮、技術的提高、媒介的變化、大眾審美的多元化、設計師的個人特質等，使得標誌設計也體現了鮮明的流行趨勢。標誌圖文性符號的多樣化更是未來發展之趨勢。

### 叁、Logo 形意色合之創意分析

本文將一些縣徽、鄉徽 Logo 從形意色合的探討，分析箇中之文化創意，表現樣態各具特色，有形象、意涵、色澤、各類結合之豐富性。

#### 一、Logo 形之創意分析

本文研究之 logo 以偏重文字之創意來例，因為漢字為主的標誌多兼具「形」、「意」、「神」「合」，如書法藝術與民間漢字之應用與延伸，傳承與嬗變等皆可供設計者參考與借鑒。

從漢字的文化內涵出發，通過對漢字在標誌設計中的不同應用方式將漢字標誌進行總結、歸類，試圖清晰、宏觀地把握漢字標誌設計的發展規律及趨勢，展現漢字標誌獨特的文化意蘊和形式美，並從中找尋漢字標誌設計的豐富表現樣式，從造型上不僅有圖案(圖像)形式，且有字元(文字)形式，許多標誌便由文字設計而成。探討漢字標誌設計之意義，可從表意、造型、圖案等方面來分析其獨特性應用，讓抽象的漢字藝術在現代設計中發揮更大的魅力，並製造更廣闊的發展前景。

現代標誌設計傾向個性化和象徵化，此發展讓有多重視覺效果的漢字標誌展現出更加廣闊的聯想。漢字造型本身具有很強的符號感和高度的藝術價值，它的圖形化特徵是漢字標誌設計的基礎；以形寫意的漢字裝飾和具象、抽象相結合的變化是其典型的設計法；鮮明的民族化特徵是漢字標誌的文化特色。

### (一)抽象文字

屏東縣長治鄉鄉徽，其圖飾由長治二字轉化而成，似花朵盛開、活潑又有蓬勃朝氣。

新竹縣縣徽<sup>5</sup>之設計理念以新竹的「竹」字為主，建構成兩個並肩而行、展開雙臂、向上飛躍的兩色人形，創意十足，代表新竹縣是提升觀光文化與科技產業的發展下，縣民對於未來是充滿希望與人文關懷。客家花布為配色概念，亦代表新竹縣文化活力且多元化之特性。圖像具速度

---

<sup>5</sup> 參考新竹縣網站 [http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v3\\_happy/logo/logo.asp](http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v3_happy/logo/logo.asp)

感、且複製性高，俐落明快。



圖 8 長治鄉鄉徽




圖 9 新竹縣縣徽

## (二)具象文字


花蓮縣吉安鄉鄉徽，鄉徽整體造型以「吉」字為意境，此字拆解下來，分作三部份說明如下：



圖 10 花蓮縣吉安鄉鄉徽

「吉」字上半部  造型，代表山脈、農業、如躍動的人，象徵勤奮耐勞的鄉民及獨特阿美文化。

「吉」字下半部之左邊  造型，表示木瓜溪與花蓮溪。

「吉」字下半部之右邊  造型，象徵太平洋和濱海公園。

又如五峰鄉位於雪山山脈的西緣，山巒起伏綿延，因境內有五指山屹立雲霄，遠眺形如五指而得名，是一個以泰雅族、賽夏族及少部分客家民族為主要居民的山地鄉，鄉境有面積廣闊的森林、滔滔不絕的清泉和溪流，風景秀麗是一個富庶祥和的好地方。漢字以其強大的資訊傳達能力和藝術感染力，在中國現代標誌設計應用中，已成為重要的設計元素之一。分析漢字與標誌設計的共通性，探索漢字在標誌設計中的藝術價值和藝術表現形式，可以供當代設計者的創意源泉。

分形理論的基本內容，概述了分形設計的特點，描述了分形設計在商標和標識設計中的作用和應用。分形設計為商標和標識設計提供了一種全新的藝術與科學相統一的表現形式。

## 二、LOGO 意之創意分析

原始人類在征服自然的勞動中，逐漸形成了自己的思想意識和審美觀念，他們用自己的勞動和智慧創造了豐碩的物質成果和精神資產，在造物史上也留下令人嘆為觀止的文化遺產。從藝術的角度，對現代設計的理念和原

圖 11 五峰鄉鄉徽

則加以考察，就會發現原始巖畫表象符號與現代 logo 設計有著緊密的內在的聯繫。

圖形也有具象與抽象之別，此以具象圖為形之創意，抽象圖則列入意之創意表現為主要論述。探討標誌之造型、圖案、哲學思想理念等在縣、鄉徽標誌設計中的應用，宜掌握地方特色元素與文化價值，讓這種標誌設計和諧運用，才能設計出世人公認具有地方特色的 logo，進而賦予永恆生命。

萬巒鄉鄉徽之意象鮮明，整體看起來像不像「巒」，上半部是以客家傳統建築「馬背」結構，結合中國吉祥如意雲紋圖案，意喻客家先鋒堆歷史涵義及綿延不絕的文化傳承。



圖 12 信義鄉鄉徽



圖 13 萬巒鄉鄉徽

此鄉徽之設計以「玉山」、「梅花」、「布農」為信義鄉之三大特色，以此創造代表信義鄉之鄉徽。以梅花的枝條形塑玉山的輪廓，綻放於山腰之梅花，也代表著信義鄉的精神，以布農族的圖騰，代表著生活在玉山山腳及梅花樹下的鄉民。<sup>6</sup>

### 三、LOGO 色之創意分析

色彩作為一種主要視覺語言、是 logo 設計的重要組成部分。色彩作為視覺審美的核心，也是產生審美活動最引人注目的因素。本文通過對色彩視覺效果、表情效果、象徵效果的特性分析，闡述了色彩在 logo 設計的審美活動中有著重要作用。

如前所示之長治鄉 logo 圖，以藍色為底，象徵客家傳統服飾—藍衫，亦象徵客家人勤儉持家、沉穩務實精神。五種顏色代表鄉境客家、閩南、外省、原住民、平埔族等族群多元融合相容並蓄之文化。

五峰鄉鄉徽，顏色則以展現活力、清新、自由的綠色、紅色；黑色則為表達五峰鄉充滿著神秘色彩讓人嚮往。

### 四、LOGO 合之創意分析

結合設計實例，分析了標誌設計中民族文化、地域文化、時代文化的特點以及它們在標誌設計中的意義，揭示出標誌設計的內涵既要有承載資訊傳遞的功能，又要有抽象表現的形式，並能夠反映出人們對客觀事物的意象認

---

<sup>6</sup>參考南投縣信義鄉官網 <http://www.shini.gov.tw/content/index.asp?m=1&m1=7&m2=74>

識。提出了在標誌設計中要將民族性、地域性和時代性等傳統精神物質與現代設計緊密相結，才能使標誌設計適應時代的發展和社會的需求。

結合城市徽標設計的典型圖例，對我國城市徽標的特點進行了較為深入的論述，旨在引起大眾對我國城市徽標設計與形象塑造的關注，從而加強城市的國際競爭力。

以五峰鄉鄉徽為例，其地理環境與原住民文化的兩種關係排列組合運用，代表休閒農業與文化旅遊結合，將為本鄉帶來新的發展契機。

新屋鄉鄉徽<sup>7</sup>之設計理念，依據其地方特色<sup>8</sup>來著墨。設計涵義在：稻穀為鄉民賴以維生的農產。兩串稻穗緊緊相連，象徵著以社子溪為界的兩岸均盛產稻米。加上西濱海岸漁獲豐富，都蘊育了純樸且富饒的「新屋」。

金黃而飽滿的穀粒有二十三顆，代表著鄉內所轄之二十三村。內側八粒代表社子溪南岸的八村，外側代表北岸的十五村。蔚藍的海，庇佑漁獲的豐收上岸。整體以圓形設計，既代表圓圓的溜池，也象徵鄉政永遠圓融，蒸蒸日上。

銅鑼鄉徽<sup>9</sup>的基本要素即以銅鑼鄉的名稱由來：一圓形的樂器「銅鑼」為基本造型。銅鑼鄉盛產茶葉，九湖臺地翠綠的茶園一望無際，令人心曠神

---

<sup>7</sup>資料來源：苗栗縣政府網站之政府機關，2011/07/15

<sup>8</sup>為全台最大的農業鄉，盛產稻米、瓜果等。農業離不開灌溉，因此本鄉溜池甚多，同時亦可養殖魚、蜆等。又因西鄰台灣海峽，有漁港及平直的南北岸風景線。本鄉永安漁港除了有豐富的漁獲外，也是遠近馳名的休閒去處。西濱快速道路貫通了台灣西北海岸的各條觀光路線與觀光景點，國門桃園國際機場也在毗鄰。

<sup>9</sup>設計者：姜義凱，民國二十九年六月八日生於本鄉東明村，擔任美術教職四十一年後退休。參考苗栗縣銅鑼鄉之網站 <http://www.shinwu.gov.tw/core/main/inpage.php?pageId=46>

怡，磚造的茶亭不但令人遙想起昔日善心人士每日奉茶提供茶農及過客解渴，同時也見證了鄉民質樸好客有禮、堅毅刻苦的客家族群特性。向左揚起的綠葉造型，除了代表銅鑼鄉盛產的茶葉及青山綠野明媚的田園風光外，更象徵「銅鑼響起，悠揚傳千里，嘹亮遍大地」，鑼聲響起的悠揚姿態。銅鑼鄉的蛻變、城鄉的轉型和工商、經濟、人文、環境的永續經營與未來的發展願景，就如同銅鑼鄉徽代表的意象，銅鑼鄉正蓄勢待發、昂首向前、迎接挑戰，並具有儉樸堅毅與奮鬥不懈的客家族群精神。

在色彩規劃方面，藍色的鑼面象徵一望無際的碧藍晴空，鑼面中央微鼓的圓盤以黃色代表詩人口中『牛背朝楊牧笛風』，旭日東昇的朝陽高掛在萬裏晴空中，照耀大地滋養萬物的生息，綠色飄揚的綠葉，象徵欣欣向榮的綠地生機。



圖 14 新屋鄉鄉徽



圖 15 銅鑼鄉鄉徽

以下就花蓮萬榮鄉鄉徽之整體造型，將各分項設計組合來看其代表義涵：

(一) 黃色部份代表族群共存，互助合作，團結一致，共存共患難之精神，並表示鄉民要用自己真誠的雙手建設自己的故鄉，對故鄉產生吾愛吾鄉之精



神。

(二) 六個不同的圓環代表本鄉六個村，即西林村、見晴村、萬榮村、明利村、馬遠村與紅葉村等環結在一起，象徵團結一致的精神、齊心協力，相互期勉滿並進。

(三) 綠色三角型代表著本鄉原住民鄉生活在好山好水之聖地，是一個不受污染的地方，環境幽雅自然，高山表示本鄉鄉民居住高海拔地，也表示原住民篤實開朗的個性。

(四) 三角型內中的人物代表著本鄉有二種族群，即太魯閣族、布農族二大族，餘為漢人及阿美族，主要在表達見古思賢，勿忘祖先克苦耐勞之開發精神，期勉後代敬老尊賢，並繼續為族群的生命努力打拼。

又如龜山鄉鄉徽之組合意象也豐富，分述如下：

(一) 外形以 24 個光芒組成，象徵龜山鄉民每天 24 小時辛勤工作，並具備鄉民們同心協力建設家園之含意。

(二) 24 光芒形狀類似機械齒輪，不停的轉動，它亦代表著龜山鄉是一座工業重鎮。24 同時也代表 24 個節氣，是風調雨順、物產豐饒的象徵，說明龜山鄉也是農業發展快速的鄉鎮<sup>10</sup>。

(三) 中間的篆字體「龜山」兩字，以美工圖案方式呈現，既具備了發揚我國固有文化篆刻字體之美的意義，整體美感亦兼顧。

(四) 顏色以翠藍為底，象徵平安、開闊（發展），金字為光芒萬丈，富庶之鄉的含意。

---

<sup>10</sup> 據悉龜山鄉的工業產值佔全國總產值的 8%，農業方面的花卉、特別是聖誕紅產量，居北台灣的首位。



圖 16 花蓮萬榮鄉鄉徽



圖 17 龜山鄉徽

綜上分析，兼具歷史傳統與地域特質的雙重性。對民族藝術要有敏銳的藝術探索，設計才不會流於簡單的孤芳自賞，未來一定要能「與世界接軌」，以博大的胸襟吸收世界文化營養，創造具有新的文化特色和恢弘氣度的標誌，如此才有豐富的源頭活水不斷湧入。

#### 肆、結論與建議

本文以十七款縣徽、鄉徽作樣本，通過對縣、鄉徽 Logo 之符號發展過程，及結合在現代標誌設計中具體應用的論述，探討現代標誌的設計與傳統標誌之理念與落實。

綜上可知，縣、鄉徽 Logo 之設計，過去傳統社會營造之氛圍，多為複雜化、抽象化的傳承；未來因應國際化發展下，勢必朝簡單化、具象化趨勢邁進。既要保存東方含蓄、智慧、圖象等之傳統特色，又要讓大家通俗易懂，所以建議採雙軌制設計。換言之，要有前瞻性創新與傳承傳統之設計<sup>11</sup>。

<sup>11</sup>現代縣、鄉標誌設計在尊重、善用傳統圖文的前提下，應重視讓「形」的提取賦予創新，對「意」的挖掘成為依託，從「色」的把握產生靈感，進而設計出富有結「合」藝文的生命力。

隨著資訊時代的到來，設計者在進行標誌設計時宜勇敢嘗試突破標誌的固定外形、色彩及既定框架，要將靜態與動態特徵進行多方之聯結，此為設計的重要趨勢。

建議有多樣之類型展現出來，如文字型、幾何型、植物型、人造物型、具象動物型、數字抽象型、自然景象型等。因為標誌的含義實際上是由標誌使用者、設計者及體驗者共同賦予，離開了特定的環境，標誌的含義也會發生相應的變化。例如通過漢字標誌設計之漢字字形、結構、筆劃設計、裝飾設計等是對傳統文化進行解構與詮釋。

標誌樣式的懷古和沿襲，是對優秀傳統文化思想的繼承和發揚。建議從汲取民族藝術精華中，未來能對其合理創新，方為構建現代標誌設計作系統之理想。

## 參考文獻

### 一、書籍：

王桂沔（2005）。企業品牌。識別形象－符號思維與設計方法。

臺北：全華科技圖書。

成耆仁（2003）。中國紋飾及其象徵意義。臺北：國立歷史博物館。

呂清夫（1984）。造形原理。臺北：雄獅圖書。

季子弘（2006）。對符號圖騰的 101 個問題。臺中：好讀出版

林由男（1992）。商標的形狀和創作構想。高雄：古印出版社。

林由男（1992）。商標造形創作。臺北：北星圖書。

林慶利、管倖生（2005）。台灣標誌設計的發展和未來趨勢。設計研究，2005 年第 5 期，84-91。

林東海、張麗綺（1993）。企業識別設計。臺北市：北星。

林崇宏（2001）。設計概論：新設計理論與基礎的思考方法。臺北市：全華科技。

雷圭元（1986）。中國圖案作法初探。臺北：丹青圖書。

靳埭強（1987）。商業設計藝術。臺北：雄獅圖書。

## 二、論文

邱欣那（2007）。活動與企業標誌之差異及其造形意象之探討。嶺

東科技大學視覺傳達設計研究所論文。

黃元生（2008）。應用「創意與技巧」於標誌設計之研究。國立臺

灣藝術大學視覺傳達設計學系論文。

蔡美娟（2006）。校徽視覺形象與學校屬性之關聯性探討－以臺灣地

區大專院校為例。中原大學商業設計研究所論文。

## 三、網站

桃園龍潭鄉網站，取自 [http://www.longtan.gov.tw/tw/about\\_1.aspx](http://www.longtan.gov.tw/tw/about_1.aspx)

新竹縣網站，取自 [http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v3\\_happy/logo/logo.asp](http://www.hsinchu.gov.tw/modules/v3_happy/logo/logo.asp)

南投縣信義鄉網站，取自

<http://www.shini.gov.tw/content/index.asp?m=1&m1=7&m2=74>

苗栗縣銅鑼鄉之網站，取自

<http://www.shinwu.gov.tw/core/main/inpage.php?pageId=46>